

Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2022 *(Deel 1)*



Aan de leden van de Gemeenteraad,

Op 6 juni 2023 is de Jaarrekening 2022 gepresenteerd. Sinds de presentatie heeft u de mogelijkheid om technische vragen over de Jaarrekening te stellen. In de bijlage "Beantwoording tijdig ingediende technische vragen Jaarstukken 2022" heeft het college alle vragen beantwoord, welke de fracties voor vrijdag 16 juni (12.00 uur) hebben ingediend.

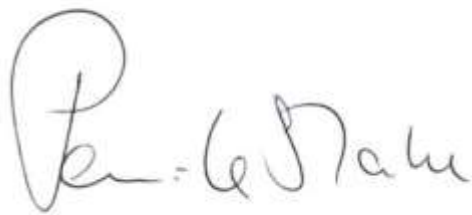
Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, starting with a large 'P' followed by 'enn-te Strake'.

J.M. Penn-te Strake

Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2022

1.1.1	Programma 1 Veiligheid																																																
Vraagnr:	1.1.1 - 1																																																
Pagina:	9																																																
Fractie:	PvdA																																																
Vraag:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: left;">BBV-indicatoren^{1, 2}</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">Maastricht</th> <th style="text-align: center;">Gemeenten</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">2018</th> <th style="text-align: center;">2019</th> <th style="text-align: center;">2020</th> <th style="text-align: center;">2021</th> <th style="text-align: center;">2022</th> <th style="text-align: center;">100.000 – 300.000 2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal verwijzingen Halt per 1.000 jongeren 12-17 jaar^{2a}</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td style="text-align: center;">29</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">nog niet bekend</td> <td style="text-align: center;">nog niet bekend</td> </tr> <tr> <td>Aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners^{2b}</td> <td style="text-align: center;">3,1</td> <td style="text-align: center;">3,4</td> <td style="text-align: center;">2,4</td> <td style="text-align: center;">2,2</td> <td style="text-align: center;">3,5</td> <td style="text-align: center;">3,4</td> </tr> <tr> <td>Aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners^{2b}</td> <td style="text-align: center;">6,1</td> <td style="text-align: center;">6,7</td> <td style="text-align: center;">5,6</td> <td style="text-align: center;">5,0</td> <td style="text-align: center;">5,4</td> <td style="text-align: center;">5,2</td> </tr> <tr> <td>Aantal diefstallen uit woning per 1.000 inwoners^{2b}</td> <td style="text-align: center;">3,5</td> <td style="text-align: center;">2,9</td> <td style="text-align: center;">1,8</td> <td style="text-align: center;">1,1</td> <td style="text-align: center;">1,4</td> <td style="text-align: center;">1,5</td> </tr> <tr> <td>Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners^{2b}</td> <td style="text-align: center;">7,1</td> <td style="text-align: center;">7,7</td> <td style="text-align: center;">6,8</td> <td style="text-align: center;">6,6</td> <td style="text-align: center;">7,2</td> <td style="text-align: center;">7,0</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">1) De BBV-indicatoren zijn wettelijk verplichte indicatoren. Gelet op het profiel van Maastricht (o.a. toerisme, studenten, evenementen, grensligging) is bij een cijfermatige één op één vergelijking van Maastricht met andere gemeenten soms een nadere duiding noodzakelijk. Daar waar de BBV-indicatoren bijvoorbeeld gerelateerd zijn aan het aantal inwoners, verblijven in Maastricht, naast de eigen inwoners, dagelijks een groot aantal bezoekers in de stad. Dit kan effect hebben op de cijfers.</p> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">2) Bron 'waarstaatjegemeente.nl' waarbij geldt: (2a) Bureau Halt; (2b) CBS. De meest recente meetgegevens zijn weergegeven, zoals gepubliceerd op genoemde website.</p> <p style="margin-top: 10px;">Het aantal diefstallen uit woningen is weer stijgend. Wordt er weer samen met netwerkpartners en buurtbewoners projectmatig gewerkt aan preventie in de buurten?</p>	BBV-indicatoren ^{1, 2}	Maastricht					Gemeenten	2018	2019	2020	2021	2022	100.000 – 300.000 2022	Aantal verwijzingen Halt per 1.000 jongeren 12-17 jaar ^{2a}	18	19	29	18	nog niet bekend	nog niet bekend	Aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners ^{2b}	3,1	3,4	2,4	2,2	3,5	3,4	Aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners ^{2b}	6,1	6,7	5,6	5,0	5,4	5,2	Aantal diefstallen uit woning per 1.000 inwoners ^{2b}	3,5	2,9	1,8	1,1	1,4	1,5	Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners ^{2b}	7,1	7,7	6,8	6,6	7,2	7,0
BBV-indicatoren ^{1, 2}	Maastricht					Gemeenten																																											
	2018	2019	2020	2021	2022	100.000 – 300.000 2022																																											
Aantal verwijzingen Halt per 1.000 jongeren 12-17 jaar ^{2a}	18	19	29	18	nog niet bekend	nog niet bekend																																											
Aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners ^{2b}	3,1	3,4	2,4	2,2	3,5	3,4																																											
Aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners ^{2b}	6,1	6,7	5,6	5,0	5,4	5,2																																											
Aantal diefstallen uit woning per 1.000 inwoners ^{2b}	3,5	2,9	1,8	1,1	1,4	1,5																																											
Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners ^{2b}	7,1	7,7	6,8	6,6	7,2	7,0																																											
Antwoord:	<p>De aantallen zijn nog ruim onder het gemiddelde in vergelijking met 2019. In 2020 en 2021 waren de aantallen als gevolg van coronamaatregelen bijzonder laag waardoor deze periode een vertekend beeld geeft.</p> <p>Diefstallen uit woningen worden maandelijks gemonitord en afgestemd in de Lokale Driehoek en met onder andere de justitiële partners, woningcorporaties en communicatieafdelingen. Daarbij wordt ingezoomd op zogenaamde hotspots en hottimes en waar of wanneer nodig worden gerichte preventieve maatregelen getroffen.</p> <p>In 2022 heeft in dit verband het jaarlijkse 'Donkere Dagen Offensief' plaatsgevonden waarbij inwoners zijn voorgelicht over risico's van woninginbraken en welke maatregelen getroffen kunnen worden om inbraak te voorkomen. Er vindt daarbij nauwe afstemming plaats tussen wijkagenten van de politie en Wijk Gebonden Medewerkers van team Handhaven Openbare Ruimte.</p>																																																

Vraagnr:	1.1.1 - 2
Pagina:	9
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>Uitvoeren Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2019-2022 (MJP Veiligheid)</i> <i>Voor de periode 2019-2022 heeft de raad de volgende prioritaire veiligheidsthema's vastgesteld:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De aanpak van ondermijnende criminaliteit;</i> • <i>Het voortzetten van de aanpak van veelvoorkomende criminaliteit;</i> • <i>Een samenhangende aanpak van veiligheidsgerelateerde overlast;</i> • <i>Voortdurende aandacht voor veiligheidsbeleving;</i> • <i>Blijven investeren in verbinden met sociaal domein, handhaven openbare ruimte en fysiek veiligheid;</i> • <i>Het structureel actueel houden van ons instrumentarium ter uitvoering van het veiligheidsbeleid.</i> <p>a. Kunt u "Het structureel actueel houden van ons instrumentarium ter uitvoering van het veiligheidsbeleid" verduidelijken?</p> <p>b. Kunt u mogelijk voorbeelden geven?</p>
Antwoord:	<p>a. U moet hierbij denken aan het consequent volgen van ontwikkelingen op het gebied van jurisprudentie en wet- en regelgeving en daarnaast geregeld overleg voeren met ketenpartners om te zien of er trends zichtbaar zijn waar ander beleid voor nodig is of waar het huidige beleid aanpassing behoeft.</p> <p>b. Voorbeelden hiervan zijn de update van het Bibob-beleid, de aanpassing van de beleidsregel voor de gebiedsontzeggingen en de bijbehorende samenwerking met politie en handhaving, de last onder dwangsom voor drugshandel op straat, de intensieve samenwerking bij de uitvoering van het Damoclesbeleid, de aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied t.b.v. preventief fouilleren en de inzet van een beleidsregel die ziet op een samenscholingsverbod.</p>
Vraagnr:	1.1.1 - 3
Pagina:	12
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p>De uitgaven voor het project 'vastgoed in beeld' (onder de noemer van rijksproject 'ondermijning') worden volledig gedekt door de ontvangen rijksmiddelen. Per saldo heeft dit geen resultaat effect.</p> <p>Heeft de aanpak vastgoed in beeld succes? Kunt u resultaten benoemen?</p>
	<p>Ja, de aanpak is succesvol gebleken. We zijn dankzij het project beter in staat om informatiegestuurd het gebruik van vastgoed in beeld te krijgen. Binnen afgebakende gebieden wordt door middel van data-analyse onderzocht waar potentiële kwetsbaarheden zitten voor misstanden in of met vastgoed. De risicolocaties zijn vervolgens met integrale controleteams bezocht.</p> <p>In 2022 zijn middels deze werkwijze twee gebiedsprojecten afgerond. Daarbij zijn 437 vastgoedobjecten geanalyseerd en op basis van risico indicatoren zijn vervolgens 46 locaties integraal gecontroleerd. Hiervan zijn ten aanzien van 23</p>

	<p>vastgoedobjecten vervolgacties uitgezet. Daarbij kunt u denken aan hercontroles, sluitingen of een aanmelding bij een ketenpartner zoals Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel of het RIEC.</p> <p>Naast data-analyse wordt onder het project Vastgoed in Beeld straatinformatie opgehaald door met inwoners in gesprek te gaan over ondermijning. Dit vindt plaats onder het deelproject ONDERSCHAT. In 2022 hebben 180 ONDERSCHAT-gesprekken met bewoners plaatsgevonden. Dit heeft 18 concrete signalen opgeleverd die integraal verder zijn onderzocht binnen de lokale werkgroep ondermijning.</p> <p>Bovendien draagt ONDERSCHAT bij aan bewustwording over de wijze waarop met ondermijningssignalen omgegaan wordt en de wijze waarop signalen (veilig) gemeld kunnen worden.</p>
Vraagnr:	1.1.1 - 4
Pagina:	13
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p>Crisisbeheer en brandweer.</p> <p>De kosten brandweer zal stijgen door de FLO en vervolgens het opleiden van nieuwe instroom.</p> <ol style="list-style-type: none"> Heeft u een beeld van de uitstroom komend jaar van brandweermensen? Heeft u een beeld van de verwachte instroom komend jaar van brandweermensen?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> Bij de brandweer Zuid-Limburg zullen in 2024 twee medewerkers uitstromen. Van vier medewerkers kan op dit moment nog niet met zekerheid aangegeven worden of zij eveneens uitstromen. De instroom is gelijk aan het aantal medewerkers dat uitstroomt. <p>Volledigheidshalve kan hier verwezen worden naar het raadsbesluit van 20 december 2022 inzake de zienswijze voor de kosten voor FLO van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.</p>

1.1.2	Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat
Vraagnr:	1.1.2 - 1
Pagina:	19
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>De lasten voor openbare verlichting zijn hoger dan geraamd als gevolg van een duurder onderhoudscontract van € 0,200 mln. en gestegen energiekosten van € 0,400 mln. De hogere baten openbare verlichting van € 0,254 mln. worden gegenereerd door het in rekening brengen van de precario rechten en de energiekosten van de sfeerverlichting in de stad aan centrummanagement.</i></p> <p>Wat is de oorzaak dat de lasten voor openbare verlichting hoger zijn dan geraamd?</p>
Antwoord:	Als aangegeven zijn de kosten van het onderhoudscontract OV met 2 ton op jaarbasis verhoogd. Die verhoging is het gevolg van een aanbesteding van het

	onderhoud. De genoemde verhoging van de energiekosten betreffen autonome niet beïnvloedbare kosten.
Vraagnr:	1.1.2 - 2
Pagina:	19
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p>Er wordt gemeld dat het voordeel op de apparaatskosten (deels) is ontstaan door vacatureruimte bij de prikdienst van Stadsbeheer, t.w.v. € 0,465 miljoen.</p> <ol style="list-style-type: none"> Hoe vertaalt dat naar werkuren/ FTE; m.a.w. om hoeveel vacatures gaat het hier? Hoe kan met een zo grote vacatureruimte (dus minder inzet van bijv. personeel van prikdienst?) toch het gerealiseerde niveau van CROW hoger zijn dan begroot?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> Stadsbeheer gebruikt het budget voor de apparaatskosten bij zwerfafval voor de inhuur van MTB-medewerkers. Dit gaat omgerekend over 8 á 9 fte. Alleen het product “schoon buiten de singels” is het CROW-niveau hoger dan begroot. Het product ‘schoon’ bestaat uit de volgende onderdelen, vegen, onkruid op verhardingen en prikdienst. Je kunt dus niet zonder meer zeggen dat het hoger kwaliteitsniveau wordt veroorzaakt door de prikdienst. Het is wel zo dat er nu een uitzonderlijk goed geoutilleerd team staat, dat goed is ingewerkt. Daarnaast hebben we nu via acties van het CNME meer vrijwilligers en zijn er meer acties/oproepen via burgerparticipatie aan burgers om mee te helpen om de buurten schoon te houden. Al deze redenen zorgen ervoor dat het beeld buiten hoger is dan begroot.
Vraagnr:	1.1.2 – 3
Pagina:	19
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>Als gevolg van schade aan verkeersregelininstallaties (VRI) zijn er in 2022 extra lasten gemaakt voor een bedrag van € 0,157 mln. Daarnaast zijn de lasten VRI's hoger dan begroot als gevolg van meerwerk voor derden (buurgemeenten en provincie). Tegenover deze lasten staan hogere baten ontvangen uit het in rekening gebrachte meerwerk voor derden en ontvangen schade-uitkeringen.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Was de schade aan de verkeersregelininstallaties volledig onverwacht en onvoorzien? Zo nee, waarom wordt daar niet een bedrag voor begroot? Zo ja, is het verstandig om hier voortaan een bedrag voor te begroten?
	<ol style="list-style-type: none"> Schade aan verkeersregelininstallaties komt elk jaar wel voor en is daarmee dus niet volledig onverwacht of onvoorzien. De financiële omvang van de schades is vooraf niet of nauwelijks in te schatten en afhankelijk van de aard van de schade. Verder wordt een groot deel van de schade ook verhaald op de veroorzaker van de schade waardoor het netto resultaat effect veelal beperkt is. Omdat de omvang van de financiële effecten van schade niet of nauwelijks vooraf in te schatten is en de afgelopen jaren is gebleken dat de schade

	grotendeels kan worden verhaald op de veroorzakers, is een gering budget hiervoor opgenomen in de begroting en dat blijkt ook afdoende te zijn.
Vraagnr:	1.1.2 - 4
Pagina:	20
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>Fietshandhaving.</i> <i>Met een gerichte handhaving op weesfietsen, fietswrakken en fout gestalde fietsen bij hotspots beperken we de overlast van geparkeerde fietsen.</i></p> <p>a. Wordt er nog frequent dagelijks gehandhaafd?</p> <p>b. De weerbarstige dagelijkse praktijk laat zien dat er nog steeds veelvuldig fietsen wild gestald worden. Denkt u buiten meer handhaven nog aan andere oplossingen?</p> <p>a. Ja, we zijn dagelijks actief in het kader van fietshandhaving. De handhaving in het kader van de aanpak van fietsoverlast is gericht op de volgende onderdelen: het uitvoeren van reguliere controles in de binnenstad en de stationsomgeving met name inzake foutief stallen en het achterlaten van verwaarloosde fietsen, het wekelijks uitvoeren van controles in de buitenwijken (met name op basis van meldingen van bewoners over fietsoverlast) en daarnaast gaan we ons richten op de aanpak van hotspots binnen de singels. Voor nadere info wordt tevens verwezen naar de meest recente raadsinformatiebrief inzake voortgang dossier fiets (d.d. 27 juni 2023).</p> <p>b. Handhaving is één van de instrumenten om het wild stallen van fietsen zo veel als mogelijk te voorkomen. Onze aanpak bestaat uit een samenhangend geheel van maatregelen, zoals zorgen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • voldoende stallingsvoorzieningen; • toereikende regelgeving; • adequate bebording; • uitgebreide communicatie; • intensieve samenwerking met relevante partners zoals woningcorporaties en onderwijsinstellingen; • inzet van handhaving. <p>Het is inderdaad een weerbarstig vraagstuk dat tijd vraagt maar doel is met dit samenstel aan acties op termijn de situatie steeds meer beheersbaar te maken. Dit vraagt niet alleen inzet van de gemeente maar ook van alle andere betrokken partners en niet in de laatste plaats van de fietser zelf.</p>
Vraagnr:	1.1.2 – 5
Pagina:	21
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>P+R Via Regia</i> <i>Studie is opgestart en hangt samen met de gebiedsontwikkeling van het Winkelcentrum Brusselsepoort.</i></p>

	Bij locatie Via Regia wordt dan gedacht aan Dousberg omgeving (voormalig zwembad)?
Antwoord:	Er wordt niet gedacht aan een locatie in de omgeving van de Dousberg. De locatie waarnaar nu een verkenning plaatst vind betreft de zuidoostelijke hoek van de rotonde nabij het Winkelcentrum Brusselsepoort.
Vraagnr:	1.1.2 – 5
Pagina:	21
Fractie:	PvdA
Vraag:	<i>Onderzoek naar P+R-locatie in omgeving Europaplein. Deze ambitie is doorgeschoven naar 2023.</i> Het is medio 2023, hoe staat het ermee?
Antwoord:	Gezien de relatie met de parkeervraag van Randwyck is ervoor gekozen om de opgave op deze locatie te bezien in het licht van de integrale doorontwikkeling van de Brightlands Maastricht Health Campus.

1.1.3	Programma 3 Economie
Vraagnr:	1.1.3 - 1
Pagina:	29
Fractie:	PvdA
Vraag:	<i>Economische samenwerking en ondersteunen MKB Als centrumstad nemen we deel aan de Economische Samenwerking Zuid-Limburg en geven we uitvoering aan het uitvoeringsprogramma arbeidsmarktbeleid.</i> Kunt u ons meer informatie geven hoe de economische samenwerking in Zuid-Limburg verloopt?
Antwoord:	In 2022 zijn een aantal coalitions of the willing & acting (CotW/A) gesmeed waarin gemeenten samen met overige triple-helix partijen ambities in de regio concreet handen en voeten geven. Zo is o.a. een CotW/A ontstaan rond het project Regionaal Voedselsysteem Zuid-Limburg (RVSZL) en het project Biodiversiteit en duurzame leefomgeving (Yuverta). Er is ook gewerkt aan een provinciaal programma Circulaire Economie Limburg (CEL) samen met de overige 2 triple helix organisaties in Limburg, de provincie, LIOF, Zuyd Hogeschool en de werkgeversorganisaties. Dat programma is gericht op de ondersteuning van het MKB in de transitie naar een circulaire economie. Vanuit Zuid-Limburg wordt de MKB deal 'Innoveren en kwalificeren in het Zuid-Limburgse MKB' met het Rijk ingezet voor de uitvoering van het CEL programma in Zuid-Limburg. In 2022 is de Economic Board Zuid-Limburg van start gegaan, als strategisch platform om samen te werken aan een vitaal, duurzaam en circulair toekomstperspectief voor Zuid-Limburg.
Vraagnr:	1.1.3 - 2
Pagina:	29
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoe ziet de samenwerking de economische ontwikkelingen in Zuid Limburg?

Antwoord:	De drie centrumsteden Maastricht, Heerlen en Sittard-Geleen werken met triple helix partijen samen binnen ESZL. De andere Zuid-Limburgse gemeenten sluiten aan bij projecten. ESZL richt zich op de grote opgaven, de transitie naar een toekomstbestendige, duurzame & circulaire en vitale economie, de arbeidsmarkt en een gezonde en vitale beroepsbevolking en ondersteuning van het brede MKB in deze transitie opgaven.
Vraagnr:	1.1.3 - 3
Pagina:	29
Fractie:	PvdA
Vraag:	Welke invloed heeft het grote banenverlies van VDL-Nedcar op de economische ontwikkeling?
	De regionale arbeidsmarktpartners (Maastricht-Heuvelland en de Westelijke- en Oostelijke Mijnstreek) coördineren samen met UWV, VDL-Nedcar, inhouse uitzendpartners en de vakbonden een gerichte aanpak op de uitstroom van deze groep medewerkers. Hierin werkt de regio nauw samen met de tewerkstellingspartners over de grens de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding en de Bundesagentur für Arbeit. Arbeidsmarktpartner van de gemeente Maastricht, Podium24, vertegenwoordigt hierin onze gemeente. Podium24 zal samen met deze partners participeren in een mobiliteitscentrum dat na het zomerreces zal worden ingericht. Van hieruit worden werkzoekenden actief begeleid naar hun vervolgstap/carrière. Ook werkgevers uit de gehele regio zullen hierbij worden betrokken (publiceren vacatures). Er is meer vraag dan aanbod waardoor men ervan uit mag gaan dat een groot deel van deze werknemers uitzicht heeft op een nieuwe baan. Volgens UWV is 50% van de uitstromers 50 jaar of ouder. Voor deze doelgroep zal vanuit o.a. het mobiliteitscentrum een gerichte aanpak gelden (sollicitatietraining/ bij- of herscholing).
Vraagnr:	1.1.3 - 4
Pagina:	29
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u ons verduidelijken hoe de banenontwikkeling er momenteel voorstaat?
	We hebben een redelijk robuuste economie. Ondanks twee snel op elkaar volgende crises (Corona en energie) is voor 2023 de verwachting dat het aantal banen met 0,7% toeneemt (aldus de UWV Regionale Arbeidsmarktprognose 2023-2024). Voor 2024 is de prognose dat het aantal banen krimpt met -0,4%. Met name in de financiële dienstverlening, industrie en bouwnijverheid. Dit onder invloed van de aanhoudende hoge inflatie, arbeidsmarktkrapte, onzekerheden op de internationale markten en afkoeling van de woningmarkt. Bron: UWV - Regionale Arbeidsmarktprognose 2023-2024.
Vraagnr:	1.1.3 - 5
Pagina:	29
Fractie:	PvdA
Vraag:	a. Kunt u ons aangeven of er euregionale samenwerking bestaat op het gebied van economische samenwerking?

	<p>b. Zo ja, hoe ziet deze samenwerking de economische ontwikkelingen voor de komende 5 jaar?</p> <p>c. Zo nee, is de economische samenwerking Zuid-Limburg voornemens een dergelijke samenwerking aan te gaan?</p>
Antwoord:	<p>a) Er is sprake van euregionale samenwerking op verschillende vlakken, waarbij opgemerkt dient te worden dat dit niet exclusief loopt via ESZL. De economische samenwerking op euregionale schaal krijgt concreet vorm o.a. via</p> <ul style="list-style-type: none"> • De brede aanpak van de grensoverstijgende (Euregionale en internationale) arbeidsmarkt, zoals via de grensinfopunten en de Services Grensarbeid. • Einsteintelecoop; samen met België, Duitsland en de regionale en nationale overheden wordt gewerkt aan realisatie van de Einstein telescoop in de Euregio. • Vrijetijdseconomie; grenspark Jeker en Maas. • Maastricht Health Campus; vanuit complementaire profielen zijn er vanuit onderzoek van UM en MUMC+ meerder belangrijke samenwerkingsverbanden met de universiteiten van Aken, Luik en Hasselt. <p>b) Er wordt de komende 5 jaar ingezet op versterking en verbreding van de(ze) samenwerking in de euregio.</p> <p>c) N.v.t.</p>
Vraagnr:	1.1.3 – 6
Pagina:	29
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wij vragen ons af of er nog ontwikkelingen rond de Samenwerkende Industrieterreinen Maastricht (SIM) zijn?
Antwoord:	De Samenwerkende Industrieterreinen Maastricht (SIM) heeft recent getracht een BedrijvenInvesteringsZone (BIZ) voor de bedrijventerreinen in Maastricht op te zetten. Hiervoor was echter onvoldoende draagvlak onder de ondernemers aanwezig. De SIM is en blijft actief op de Maastrichtse bedrijvenparken met diverse projecten en initiatieven, zoals 'het duurzame en circulaire bedrijventerrein' en het Keurmerk Veilig ondernemen (KVO).
Vraagnr:	1.1.3 – 7
Pagina:	30
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoe vorderen de acties om interessante bedrijven aan Maastricht/Limburg en de euregio te koppelen, zodat de studenten minder redenen hebben onze regio te verlaten?
Antwoord:	De Gemeente Maastricht is sinds dit jaar actief lid van de landelijke Talent Coalition. Dit betekent dat Maastricht actief betrokken wordt bij alle landelijke initiatieven die zijn gericht op het aantrekken en behouden van internationaal talent voor de (Eu)regio i.c. professionals én (internationale) studenten. We voeren vanuit Studentenstad gesprekken met o.a. de UM en Zuyd Hogeschool om de Talent Coalition, maar ook de dienstverlening van arbeidsmarktpartners zoals het Expat Centre Maastricht Region, proactief naar de studenten te brengen. Ook

	<p>onderzoeken we op welke manier de onderwijsinstellingen de studenten in contact kunnen laten komen met het bedrijfsleven. Hiervoor worden nu ook gesprekken gevoerd met het Studenten Service Centrum (UM).</p> <p>Daarnaast bestaat er sinds april 2023 een jobportal op welcometonl.nl. Vanuit de Talent Coalition wordt nu actief contact gelegd met het bedrijfsleven om vacatures voor highly skilled internationals hieronder te brengen. Zodra onze regio goed vertegenwoordigd is (minimaal aantal vacatures) zal deze jobportal actief gepromoot worden, zo ook via de onderwijsinstellingen en via de website mymaastricht.nl.</p>
Vraagnr:	1.1.3 – 8
Pagina:	30
Fractie:	PvdA
Vraag:	Op welke wijze stimuleert Maastricht vastgoedpartijen om ruimte te bieden aan creatieve makers?
Antwoord:	<p>Vanuit overleg met de Vereniging Eigenaren Binnenstad Maastricht wordt het gezamenlijke belang van het bestrijden van leegstand regelmatig besproken. Tijdelijke invulling door creatieve makers is één van de mogelijkheden om dat te voorkomen. Dat wordt onderkend en daarom onder de leden gepromoot. Stichting Ateliers Maastricht, Centrummanagement Maastricht, Ondernemend Wyck, diverse culturele instellingen (zoals Viewmasters) en de gemeente zetten concrete projecten op zodat de vastgoedeigenaren ontzorgd worden, bijvoorbeeld doordat zij kant-en-klaar gekoppeld worden aan creatieve makers.</p> <p>Via de opdracht tijdelijk beheer gemeentelijk vastgoed maken we rechtstreeks afspraken met leegstandsbeheer over de inzet tijdelijk vastgoed voor creatieve initiatieven. Een andere stimuleringswijze is dat de gemeente de mogelijkheid tot creatieve invulling actief bij partners en particuliere eigenaren onder de aandacht brengt indien er kansen zijn, bijvoorbeeld ateliers en atelierwoningen voor de Jan van Eyck academie op de Adelbert van Scharnlaan.</p>
Vraagnr:	1.1.3 – 9
Pagina:	30
Fractie:	PvdA
Vraag:	Zijn er vorderingen te melden om de internationale verbindingen (Euregio) te verbeteren?
Antwoord:	De gemeente Maastricht steunt de Limburgse Railagenda, waarvan het primaat bij de provincie Limburg ligt. Een concreet resultaat dat gemeld kan worden is dat met ingang van de nieuwe dienstregeling de Drielandentrein zal doorrijden naar Luik.
Vraagnr:	1.1.3 – 10
Pagina:	31
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wat is de oorzaak van de per saldo hogere lasten voor Creatieve Maakindustrie?
Antwoord:	Er zijn vanuit de stad meer aanvragen gedaan op het budget Creatieve Maakindustrie.
Vraagnr:	1.1.3 – 11
Pagina:	36
Fractie:	PvdA

Vraag:	Kunt u ons aangeven wat de gemiddelde bezettingsgraad is van de hotelkamers in Maastricht? Uitgesplitst naar zakelijk en toeristisch?
Antwoord:	De gemiddelde kamerbezetting voor de hotelkamers in Maastricht in 2022 was 65,4%. Dit cijfer kan niet uitgesplitst worden in zakelijk en toeristisch. Wel is het aandeel van de verschillende marktsegmenten in hotelvraag bekend. Voor 2022 was dit respectievelijk: <ul style="list-style-type: none"> • Toeristisch: 62%; • Zakelijk: 25%; • MICE: 13% (MICE = Meetings, Incentives, Conventions /Congress & Events).


1.1.4	Programma 4 Onderwijs
Vraagnr:	1.1.4 - 1
Pagina:	39/40
Fractie:	PvdA
Vraag:	U schrijft op pagina 39 dat het aantal locaties basisonderwijs teruggebracht wordt naar 23 locaties in 2023 en 21 locaties in 2025. In 2022 hadden we nog 28 locaties. <ol style="list-style-type: none"> Welke vijf scholen sluiten/verdwijnen lopende het jaar 2023 om op het aantal van 23 locaties uit te komen? Welke twee scholen sluiten/verdwijnen na 2023 om op het aantal van 21 locaties (in 2025) uit te komen?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> Scholen sluiten niet in het lopende jaar. Het betreft de periode 2019 t/m 2023. Dat zijn Mariënwaard 51 (voormalige DonBosco school); Rijksweg 70 (voorheen De Perroen); Stellendaal 15 (voorheen De Kring); en Bemelergrubbe 15-17 en Letterdoes was ook beoogd, maar is nu niet aan de orde. JF Kennedy en Emile Wesley gaan op in KKC West en Nutsschool en Regenboog gaan op in KKC Oost.
Vraagnr:	1.1.4 - 2
Pagina:	40
Fractie:	PvdA
Vraag:	Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting Maastricht 2021. <ol style="list-style-type: none"> In hoeveel gevallen heeft u in 2022 moeten beslissen op aanvragen met een spoedeisend karakter? Om welke scholen ging dit en wat was de aard en aanleiding van de aanvraag?
Antwoord:	Dat betrof in 2022 twee gevallen, zijnde: <ul style="list-style-type: none"> - Rijksweg 70: geschikt maken voor tijdelijke verhuizing speciaal onderwijs; - Eenhoornsingel: tijdelijke huisvesting IvOO-diplomastroom in noodunits.
Vraagnr:	1.1.4 - 3
Pagina:	41
Fractie:	PvdA
Vraag:	<i>De specifieke uitkering ventilatie in scholen hebben wij ontvangen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. De bijbehorende uitkeringen zijn doorgestort aan het schoolbestuur van MosaLira.</i>

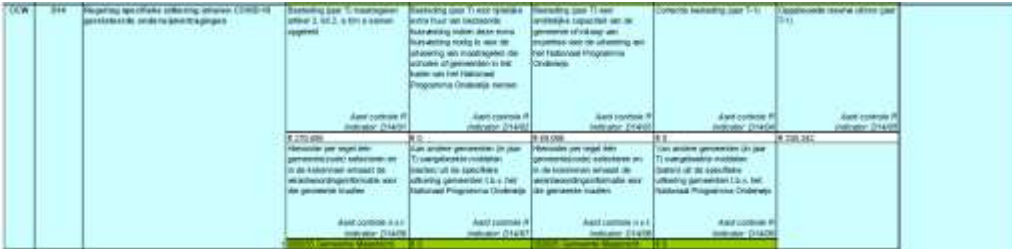
	Waarom zijn de uitkeringen niet doorgestort aan het schoolbestuur van kom Leren?																																																																													
Antwoord:	In de aan Stichting kom Leren toegezonden beschikking met betrekking tot Kindcentrum Dynamiek is aangegeven dat zij een bekostigingsverzoek moesten indienen bij de gemeente alvorens de uitkering doorgestort kon worden. Hiervan heeft Stichting KomLeren geen gebruik gemaakt.																																																																													
Vraagnr:	1.1.4 - 4																																																																													
Pagina:	42																																																																													
Fractie:	PvdA																																																																													
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Effectindicatoren</th> <th colspan="5">Realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th>Schooljaar</th> <th>2017 /2018</th> <th>2018 /2019</th> <th>2019 /2020</th> <th>2020 /2021</th> <th>2021 /2022</th> <th>2021 /2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal leerplichtigen van 5 – 18 jaar per 1 oktober¹</td> <td>11.972</td> <td>11.759</td> <td>11.631</td> <td>11.313</td> <td>11.387</td> <td>11.900</td> </tr> <tr> <td>Aantal uitgeschreven leerlingen zonder startkwalificatie (VSV) per 1 oktober</td> <td>251</td> <td>229</td> <td>178</td> <td>173</td> <td>185</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>Jaar</td> <td>2018</td> <td>2019</td> <td>2020</td> <td>2021</td> <td>2022</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td>VVE:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>% van alle peuters dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma</td> <td>84</td> <td>84</td> <td>85</td> <td>86</td> <td>86</td> <td>84</td> </tr> <tr> <td>% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)</td> <td>72</td> <td>72</td> <td>75</td> <td>82</td> <td>88</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>Jaar</td> <td>2018</td> <td>2019</td> <td>2020</td> <td>2021</td> <td>2022</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td>Onderwijsachterstand</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>% Peuters en basisschoolleerlingen met het risico op (onderwijs)achterstand per 1 oktober²</td> <td>X³</td> <td>17</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>17</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) Bron van de indicator: Jaarverslag Leerplicht/RMC. 2) Hoe hoger dit percentage, hoe meer doelgroepeuters (met VVE-indicatie) wij bereiken met een VVE-programma. De indicator is door het CBS i.o.v. ministerie OCW bepaald op basis van de omgevingskenmerken: opleidingsniveau van ouders, herkomst, verblijfsduur van de moeder in NL, wel of niet in de schuldsanering, het gemiddelde opleidingsniveau van de moeder op school. Landelijk stelde het ministerie OCW in 2017 voor 15% van de kinderen met het hoogste risico op onderwijsachterstand extra financiering beschikbaar. Bron: CBS, dashboard onderwijskansen. 3) Meetcijfer is niet te achterhalen.</p> <p>a. De verhouding VSV per aantal leerplichtigen is hoger (1,62%) dan begroot (1,18%). Hoe verklaart u deze stijging?</p> <p>b. Hoe verklaart u de daling in het aantal leerplichtigen?</p> <p>c. Hoeveel van de leerplichtigen (11.387) was per 1 oktober in België of een andere gemeente ingeschreven?</p>	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting	Schooljaar	2017 /2018	2018 /2019	2019 /2020	2020 /2021	2021 /2022	2021 /2022	Aantal leerplichtigen van 5 – 18 jaar per 1 oktober ¹	11.972	11.759	11.631	11.313	11.387	11.900	Aantal uitgeschreven leerlingen zonder startkwalificatie (VSV) per 1 oktober	251	229	178	173	185	140	Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2022	VVE:							% van alle peuters dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma	84	84	85	86	86	84	% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)	72	72	75	82	88	82	Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2022	Onderwijsachterstand							% Peuters en basisschoolleerlingen met het risico op (onderwijs)achterstand per 1 oktober ²	X ³	17	18	18	17	18
Effectindicatoren	Realisatie					Begroting																																																																								
Schooljaar	2017 /2018	2018 /2019	2019 /2020	2020 /2021	2021 /2022	2021 /2022																																																																								
Aantal leerplichtigen van 5 – 18 jaar per 1 oktober ¹	11.972	11.759	11.631	11.313	11.387	11.900																																																																								
Aantal uitgeschreven leerlingen zonder startkwalificatie (VSV) per 1 oktober	251	229	178	173	185	140																																																																								
Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2022																																																																								
VVE:																																																																														
% van alle peuters dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma	84	84	85	86	86	84																																																																								
% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)	72	72	75	82	88	82																																																																								
Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2022																																																																								
Onderwijsachterstand																																																																														
% Peuters en basisschoolleerlingen met het risico op (onderwijs)achterstand per 1 oktober ²	X ³	17	18	18	17	18																																																																								
Antwoord:	<p>a. Deze stijging is te verklaren door een toename van het aantal vroegtijdig schoolverlaters in combinatie met een daling van het aantal leerplichtigen. De toename van vroegtijdig schoolverlaters is een ontwikkeling die we landelijk terugzien. De nasleep van corona (verkeerde studiekeuzes en mentale problematiek) en de krappe arbeidsmarkt (voorkeur werk/geld verdienen boven school) worden als hoofdoorzaken beschouwd.</p> <p>b. De voornaamste oorzaak is de daling van het leerlingenaantal waardoor er de afgelopen jaren minder leerplichtige leerlingen zijn.</p> <p>c. Er stonden 693 leerlingen ingeschreven in België of een andere gemeente.</p>																																																																													
Vraagnr:	1.1.4 - 5																																																																													
Pagina:	42																																																																													
Fractie:	PvdA																																																																													

Vraag:	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
	Schooljaar	2017 /2018	2018 /2019	2019 /2020	2020 /2021	2021 /2022	2021 /2022
	Aantal leerplichtigen van 5 – 18 jaar per 1 oktober ¹	11.972	11.759	11.631	11.313	11.387	11.900
	Aantal uitgeschreven leerlingen zonder startkwalificatie (VSV) per 1 oktober	251	229	178	173	185	140
	Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2022
	VVE:						
	% van alle peuters dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma	84	84	85	86	86	84
	% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)	72	72	75	82	88	82
	Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2022
	<i>Onderwijsachterstand</i>						
	% Peuters en basisschoolleerlingen met het risico op (onderwijs)achterstand per 1 oktober ²	X ³	17	18	18	17	18
	<p>1) Bron van de indicator: Jaarverslag Leerplicht/RMC.</p> <p>2) Hoe hoger dit percentage, hoe meer doelgroepeuters (met VVE-indicatie) wij bereiken met een VVE-programma. De indicator is door het CBS i.o.v. ministerie OCW bepaald op basis van de omgevingskenmerken: opleidingsniveau van ouders, herkomst, verblijfsduur van de moeder in NL, wel of niet in de schuldsanering, het gemiddelde opleidingsniveau van de moeder op school. Landelijk stelde het ministerie OCW in 2017 voor 15% van de kinderen met het hoogste risico op onderwijsachterstand extra financiering beschikbaar. Bron: CBS, dashboard onderwijskansen.</p> <p>3) Meetcijfer is niet te achterhalen.</p>						
	<p>a. Waarom neemt het percentage peuters dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma niet toe?</p> <p>b. Is dit te linken aan wachtlijsten en te weinig kindplekken?</p>						
Antwoord:	<p>a. In de gemeente Maastricht is een lichte stijging waarneembaar van kinderen die naar een vorm van kinderopvang gaan. Van 3.920 kinderen in 2018, 4.010 in 2019 en 2020 naar 4.080 in 2021. Deze cijfers gaan over kinderen die naar alle vormen van formele kindervang gaan.</p> <p>b. De kinderopvang heeft enerzijds te maken met personeelstekorten. Daarnaast heeft de kinderopvang ook te maken met pedagogisch medewerkers die van de opleiding afkomen zónder VVE-certificaat. Zij moeten dan eerst een jaar een opleiding daarvoor volgen voordat ze op een peutergroep mogen werken. Ook de gestelde taaleisen aan pedagogisch medewerkers wordt niet altijd gehaald. Deze zaken zorgen voor belemmeringen waar de kinderopvang mee te maken krijgt.</p>						
Vraagnr:	1.1.4 - 6						
Pagina:	42						
Fractie:	PvdA						

Vraag:	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
	Schooljaar	2017	2018	2019	2020	2021	2021
		/2018	/2019	/2020	/2021	/2022	/2022
	Aantal leerplichtigen van 5 – 18 jaar per 1 oktober ¹	11.972	11.759	11.631	11.313	11.387	11.900
	Aantal uitgeschreven leerlingen zonder startkwalificatie (VSV) per 1 oktober	251	229	178	173	185	140
	Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2022
	VVE:						
	% van alle peuters dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma	84	84	85	86	86	84
	% van alle peuters met door GGD geïndiceerde ondersteuningsbehoefte dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma (doelgroep)	72	72	75	82	88	82
	Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2022
	<i>Onderwijsachterstand</i>						
	% Peuters en basisschoolleerlingen met het risico op (onderwijs)achterstand per 1 oktober ²	X ³	17	18	18	17	18
<p>1) Bron van de indicator: Jaarverslag Leerplicht/RMC.</p> <p>2) Hoe hoger dit percentage, hoe meer doelgroepeuters (met VVE-indicatie) wij bereiken met een VVE- programma. De indicator is door het CBS i.o.v. ministerie OCW bepaald op basis van de omgevingskenmerken: opleidingsniveau van ouders, herkomst, verblijfsduur van de moeder in NL, wel of niet in de schuldsanering, het gemiddelde opleidingsniveau van de moeder op school. Landelijk stelde het ministerie OCW in 2017 voor 15% van de kinderen met het hoogste risico op onderwijsachterstand extra financiering beschikbaar. Bron: CBS, dashboard onderwijskansen.</p> <p>3) Meetcijfer is niet te achterhalen.</p>							
	<p>a. Hoe verklaart u de forse stijging van het percentage doelgroep-peuters dat gebruik maakt van peuteropvang met VVE-programma?</p> <p>b. In relatie tot de vorige vraag: kunnen we dan constateren dat het aantal indicaties fors is toegenomen?</p>						
Antwoord:	<p>a. Het gemeentelijk beleid beoogt om zoveel mogelijk de doelgroep te bereiken zodat zij gebruik maken van peuteropvang met VVE-programma. De stijging in aantal doelgroepkinderen laat zien dat de gezamenlijke inspanningen in het kader van VVE op de kindcentra ertoe leiden dat het doelgroepbereik stijgt. Daarnaast wordt ook de aanname gedaan dat door de Corona-pandemie de taal- en spraakontwikkeling achteruit is gegaan omdat kinderen minder in aanraking kwamen met taal.</p> <p>b. Het aantal afgegeven VVE-indicaties is toegenomen; in 2022 waren het er 485 en in 2021 464.</p>						
Vraagnr:	1.1.4 – 7						
Pagina:	43						
Fractie:	PvdA						
Vraag:	Wat bedoelt u met ‘facilitering van de kindcentrum-ontwikkeling ten behoeve van doorgaande pedagogische leerlijnen’?						
Antwoord:	Vanuit de stedelijke coördinatiegroep werken kinderopvang, onderwijs, JGZ en gemeente) samen aan de gezamenlijke opgave zoals omschreven in het ambitiedocument Integrale Kindcentra 2021-2029 Maastricht. Eén speerpunt daarbinnen is de doorgaande leerlijn. Dit onderwerp is ook een belangrijk onderdeel van de pedagogisch educatieve raamplannen per kindcentrum. Daarin is vastgelegd hoe de primaire partners voor de voor- en vroegschool de doorgaande ontwikkelingslijn van 2- tot 6-jarige kinderen realiseren. De gemeente faciliteert onder andere door vanuit VVE in te zetten op aandachtsfunctionarissen (deze vormen de verbinding tussen de voorschool en de vroegschool en versterken						

	daarmee de doorgaande lijn) en warme overdracht tussen kinderopvang en onderwijs.
Vraagnr:	1.1.4 – 8
Pagina:	43
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>Gelijke kansen creëren</i> <i>Dat doen wij door:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>inzet Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) (coördinerende taak) en monitoring hiervan;</i> - <i>het stimuleren van Taalactiviteiten en Taalklassen in primair en voortgezet onderwijs;</i> - <i>facilitering van de kindcentrum-ontwikkeling ten behoeve van doorgaande pedagogische leerlijnen;</i> - <i>het inzetten op de ontwikkeling van Kindcentrum in Beweging in samenwerking met Maastricht Sport;</i> - <i>stimuleren van brede talentontwikkeling op het gebied van sport en bewegen, gezondheid, veiligheid, burgerschapszin, kunst & cultuur en natuur- en duurzaamheidseducatie; ondersteunen van het onderwijs bij de invulling dagarrangementen en verlengde leertijd;</i> - <i>deelname aan de Gelijke Kansen Alliantie van OCW, Rijke schooldag en programma Trendbreuk;</i> - <i>nauwe afstemming en samenwerking op het gebied van armoedebestrijding;</i> - <i>toezicht en handhaving kinderopvang.</i> <p>a. Hoe ziet de deelname van Maastricht aan de Gelijke Kansen Alliantie er precies uit?</p> <p>b. Welke interventies, ontwikkelingen of concrete zaken worden vanuit deze deelname georganiseerd, gefaciliteerd of gefinancierd?</p>
Antwoord:	<p>a. De gemeente Maastricht is lid van de Gelijke Kansen Alliantie en dat betekent dat er vanuit een structureel contact tussen gemeente Maastricht, onderwijspartners, kinderopvang en jeugdhulp wordt samengewerkt aan kansengelijkheid. Dit gebeurt vanuit gezamenlijke doelstellingen die zijn vastgelegd in de Sociale Visie, de Onderwijsvisie, de Educatieve Agenda Maastricht, plan van aanpak NPO en de Gelijke Kansen Alliantie.</p> <p>b. De gemeente Maastricht doet vanaf 2022, samen met penvoerder MosaLira, mee als kernpartner aan de Rijke Schooldag. Er is geïnvesteerd in de instapklassen en de door-en voorstroomklas vanuit de Educatieve Agenda Maastricht. Tevens is in 2022 ingezet op de brugfunctionaris. Deze wordt in 2023 verder uitgebreid in het PO en ook naar het VO. Vanuit het Nationaal Programma Onderwijs is onder andere geïnvesteerd in taalklassen en de cultuurbus. Verder heeft de gemeente Maastricht in 2022 een bijdrage geleverd aan JINC en is verder gebouwd aan 'Opgroeien in een kansrijke omgeving'.</p>
Vraagnr:	1.1.4 - 9
Pagina:	46 en 301
Fractie:	PvdA
Vraag:	<i>De aanvragen voor de subsidie Educatieve Agenda Maastricht zijn in 2022 lager dan vooraf verwacht. In 2022 zijn verplichtingen aangegaan vanuit het werkbudget</i>

	<p><i>onderwijs op het gebied van twee belangrijke projecten: opstart nieuw beleidskader onderwijsachterstandenbeleid (OAB) en actualisatie van het Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP). Hiervoor worden in 2023 kosten gemaakt voor extern advies, uitrol communicatieplan (o.a. informatiebijeenkomsten buurtnetwerken). Daarom is een storting in de reserve overloopt gedaan.</i></p> <p>a. Hoe verklaart u dat de aanvragen voor de subsidie EAM lager dan vooraf verwacht zijn?</p> <p>b. Kunt u een overzicht geven welke subsidies zijn uitgegeven (en de bedragen)?</p> <p>c. Daarnaast staat op pagina 301 dat er nog een bedrag van € 82.381 'over' is van het oorspronkelijke subsidieplafond. Valt dit bedrag vrij in het jaarrekeningresultaat?</p>
<p>Antwoord:</p>	<p>a. In 2022 is de subsidieregeling twee keer opengesteld omdat aanvragen achterbleven. Dit kan ermee te maken hebben dat onderwijspartners de werkwijze van de Educatieve Agenda (het aanvragen van subsidie) omslachtig vinden omdat dit tijd kost.</p> <p>b. In 2022 zijn drie aanvragen ingediend en toegekend. Het betreft aanvragen voor het realiseren van een instapklas, het realiseren van een doorstroomklas en het verbeteren van onderwijsvoorwaarden voor leerlingen. Totaal is in 2022 € 176.619 aan subsidie verstrekt.</p> <p>c. Ja, de in 2022 niet bestede subsidie is onderdeel van het jaarrekeningresultaat 2022.</p>
<p>Vraagnr:</p>	<p>1.1.4 – 10</p>
<p>Pagina:</p>	<p>46 en 289</p>
<p>Fractie:</p>	<p>PvdA</p>
<p>Vraag:</p>	<p><i>De lasten inzake het onderwijskansenbeleid en kind-gebonden financiering betreffen (toegenomen) activiteiten die volledig worden gecompenseerd door de hogere rijksvergoeding die voor dat doel is ontvangen.</i></p>  <p>OAB (verstrekker: OCW/Uitkeringscode: D8).</p> <p>a. U heeft een reserve van € 101.916 opgebouwd in 2022. Waarom?</p> <p>b. Met welke reden bouwt u een reserve op in plaats van het geld voor onderwijsachterstanden in te zetten?</p>
<p>Antwoord:</p>	<p>a. Voor onderwijsachterstandenbeleid wordt door het Rijk middels een specifieke uitkering middelen beschikbaar gesteld. In 2020 hebben we minder besteed dan ontvangen van het Rijk waardoor er een reserve is ontstaan (€ 547.390).</p> <p>b. In 2021 hebben we meer verantwoord dan ontvangen (€ 445.474). Dit is afgegaan van het gereserveerde bedrag in 2020. Dit is het saldo van € 101.916.</p>

	Vorming van de reserve is dus juist bedoeld om de van het Rijk ontvangen maar nog niet bestede middelen in te zetten voor het onderwijsachterstandenbeleid.
Vraagnr:	1.1.4 - 11
Pagina:	46 en 289
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>Het Nationaal Programma Onderwijs (NPO) is een (niet-structureel) investeringsprogramma van het Rijk om de gevolgen van de coronacrisis voor leerlingen op te vangen. De door de gemeente gemaakte kosten voor activiteiten in dit kader worden gedekt door de hiervoor ontvangen rijksvergoeding.</i></p>  <p>SPUK inhalen COVID-19 onderwijsvertraging (verstrekker: OCW/Uitkeringscode: D14). Hier heeft u een reserve opgebouwd, terwijl het hier een SPUK betreft gerelateerd aan COVID-19. Waarom heeft u dit geld in 2022 niet uitgegeven?</p>
Antwoord:	In 2022 is een start gemaakt met het plan van aanpak Nationaal Programma Onderwijs. Deze middelen zijn beschikbaar tot en met 31 juli 2025. In 2023, 2024 en 2025 wordt verder gewerkt aan NPO in overleg met de schoolbesturen en worden de middelen daar nog voor gebruikt.

1.1.5	Programma 5 Sport, cultuur en recreatie
Vraagnr:	1.1.5 - 1
Pagina:	47
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	<p>U schrijft, we verbeteren de sport en bewegingscultuur, waarbij de prioriteit ligt bij de inzet in de buurten en leeftijdsgroepen waaronder ouderen die onder het gemiddelde scoren qua sport en beweegparticipatie.</p> <p>Kunt u deze buurten nog nader inzichtelijker maken? Om welke buurten gaat het specifiek?</p>
Antwoord	Het betreft Belfort, Boschpoort, Caberg, Malberg, Malpertuis, Mariaberg, Pottenberg, Limmel, Nazareth en Wittevrouwenveld.
Vraagnr:	1.1.5 - 2
Pagina:	47
Fractie:	GroenLinks

Vraag:	Effectindicatoren ³	Realisatie					Begroting
		2018	2019	2020	2021	2022	2022
	% Maastrichtenaren van 18+ jaar dat tenminste 12 keer per jaar deelneemt aan sport ¹	60	geen meting	58	55	53	60
	% Maastrichtenaren van 18+ jaar dat op tenminste 5 dagen per week een half uur matig intensieve lichamelijke activiteit verricht ²	60	geen meting	53	58	54	> 58
	1) RSO-norm (sportlessen op school tellen niet mee, sportactiviteiten in vakantie tellen wel mee). 2) NNGB-norm. 3) Bron: Buurtmonitor elke 4 jaar (2018), Stadspelling (2020, 2021, 2022).						

Inzake de effectindicatoren, U begroot 60 en >58, maar de cijfers vallen daadwerkelijk lager uit. Kunt u dit duiden?

Antwoord Voor de effectindicatoren is gebruik gemaakt van de Stadspelling. De cijfers uit de Buurtmonitor 2022 laten voor Maastrichtenaren van 18 jaar en ouder zien dat de sportdeelname (RSO-norm) 62% is. En de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB) 57% is. Hiermee zitten we nagenoeg op de genoemde indicatoren.

Vraagnr: 1.1.5 - 3

Pagina: 51

Fractie: GroenLinks

Vraag:	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
		2018	2019	2020	2021	2022	2022
	Aantal culturele instellingen met rijkssubsidie ¹	6	6	6	7	7	7
	Aantal bezoekers gesubsidieerde professionele instellingen ^{2a}	geen meting	1.110.000	110.000 ^a	geen meting	1.100.000	900.000
	% Maastrichtenaren vanaf 18 jaar dat:						
	- de afgelopen 12 maanden minstens één keer per maand een culturele activiteit heeft beoefend ^{2b,3}	geen meting		38	30	31	54
	- de afgelopen 12 maanden een culturele activiteit heeft beoefend ^{2b,3}	geen meting		54	47	49	38
	- de afgelopen 12 maanden een bioscoop of filmhuis heeft bezocht ^{2c}	geen meting		geen meting	41	60	41
	% Kinderen van 6 tot 18 jaar dat:						
	- de afgelopen 12 maanden minstens één keer per maand een culturele activiteit heeft beoefend ^{2c,5}			geen meting		42	n.v.t.
	- de afgelopen 12 maanden een culturele activiteit heeft beoefend ^{2c,5}			geen meting		53	n.v.t.
	- de afgelopen 12 maanden een bioscoop of filmhuis heeft bezocht ^{2c,5}			geen meting		86	n.v.t.
	1) De Raad voor Cultuur adviseert het ministerie OCW over de toekenning van rijkssubsidies aan culturele instellingen in het kader van de Basisinfrastructuur (BIS). Dit gebeurt eens in de vier jaar (periode 2017-2020; 2021-2024) 2) Bron: 2a) verslagen culturele instellingen; 2b) Stadspelling onder 18 jaar en ouder; 2c) Stadspelling aan ouders met kinderen tussen 6 en 18 jaar (voor elk kind apart beantwoord) 3) Activiteiten zijn: een instrument bespelen, zingen, toneel, klassiek ballet of moderne dans, volksdans, tango, salsa, stijldans, straat- of breakdance, cabaret of stand-up comedy, tekenen, schilderen of aan grafisch werk zonder computer, beeldhouwen, boetseren, potten bakken, sieraden maken of textiele werkvormen, film, videokunst, grafisch ontwerp met de computer of fotografie, verhalen, gedichten of weblogs schrijven. 4) Door de coronacrisis is het bezoek aan professionele instellingen drastisch teruggevallen (sluiting enerzijds, verbod anderzijds). Online bezoek is niet in de telling opgenomen. 5) Vanwege het ontbreken van een meting voor de jaren 2018 t/m 2022 is in 2022 besloten de in begroting 2022 weergegeven indicator '%kinderen vanaf 6 jaar dat een culturele activiteit beoefent' te vervangen door de in voorliggende tabel weergegeven indicator '%kinderen van 6 tot 18 jaar' uitgesplitst naar de categorieën: (a) de afgelopen 12 maanden minstens één keer per maand een culturele activiteit heeft beoefend; (b) de afgelopen 12 maanden een culturele activiteit heeft beoefend; (c) de afgelopen 12 maanden een bioscoop of filmhuis heeft bezocht.						

Inzake de effectindicatoren, u begroot 54% maar realiseert 31% in relatie tot Maastrichtenaren vanaf 18 jaar die de afgelopen 12 maanden minstens één keer per maand een culturele activiteit beoefenen. Kunt u deze realisatie van 31% nader duiden?

Antwoord	De gedwongen sluiting van de culturele instellingen tijdens de lockdown is een belangrijke verklarende factor van de lagere participatie. Ook na de lockdown had een deel van het publiek moeite om de gang naar bioscoop, museum en theater weer te maken.
Vraagnr:	1.1.5 - 4
Pagina:	51
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoeveel bezoekers in 2022 hadden het: a. Theater aan het Vrijthof? b. Natuurhistorisch Museum? c. Centre Ceramique?
Antwoord	a. Theater aan het Vrijthof (inclusief festivals): 140.000 bezoekers b. Natuurhistorisch Museum: 28.834 bezoekers c. Centre Ceramique: 253.130 bezoekers
Vraagnr:	1.1.5 – 5
Pagina:	52
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	We bieden een subsidieregeling voor projecten die de vernieuwing van cultuurparticipatie bevorderen, stadsbreed en in de wijken. Over hoeveel projecten praten we in het kader van vernieuwing?
Antwoord :	Cultuurmakers Maastricht heeft momenteel 11 projecten lopen in samenwerking met diverse sociaal-culturele partners. Twee projecten zijn ‘korfprojecten’ en omvatten meerdere samenwerkingsverbanden. In totaal ondersteunt Cultuurmakers gemiddeld 20 projecten per seizoen. Voorbeelden zijn: <ul style="list-style-type: none"> • De Onzichtbare Collectie Dit project richt zich op het verminderen van eenzaamheid onder ouderen, door oud en jong met elkaar in contact te brengen en te verbinden rondom verhalen over cultuurbeleving. Ouderen worden gevraagd om verhalen over kunst te vertellen, terwijl kinderen naar deze verhalen luisteren en tekeningen hiervan maken op basis van hun verbeelding. Dit proces wordt ook omgekeerd toegepast, waarbij kinderen verhalen vertellen en ouderen tekeningen maken. • We Live Here, Who Cares? Dit project heeft tot doel de leefbaarheid in buurt Pottenberg te vergroten. Kunstenaars verblijven gedurende enkele maanden in Pottenberg waar ze samen met de bewoners specifieke vraagstukken aanpakken en de behoeften van de buurt verkennen. • LichaamsTAAL Dit project richt zich op het aanpakken van laaggeletterdheid in wijken op een toegankelijke manier, waarbij dans een grote rol speelt. Het doel is om op een beeldende manier te leren.
Vraagnr:	1.1.5 - 6
Pagina:	54
Fractie:	PvdA

Vraag:	<p><i>Met de Stichting Stadsnomaden is onder meer gewerkt aan de vrijhaven voor jongeren, waarvoor in 2022 een tijdelijke plek is gevonden in een leegstaande school in De Heeg.</i></p> <p>Hoeveel kinderen/jongeren hebben in 2022 deelgenomen aan activiteiten van Stichting Stadsnomaden in de leegstaande school in De Heeg?</p>
Antwoord	<p>Seizoen 1 (september 2021 t/m augustus 2022) was een opstart jaar voor de Vrijhaven, waarbij 92 activiteiten hebben plaatsgevonden waaraan totaal 309 jongeren hebben deelgenomen (waarvan 98 uniek). In seizoen 2 (september 2022 t/m augustus 2023) konden de vruchten van het opstart jaar geplukt worden. Er hebben namelijk 244 activiteiten plaatsgevonden waaraan totaal 2.432 jongeren hebben deelgenomen (waarvan 772 uniek).</p> <p>Wanneer we niet naar de seizoenen kijken maar naar het kalenderjaar 2022, kan worden geschat dat in totaal 1.016 jongeren hebben deelgenomen aan activiteiten (waarvan 322 uniek). Hierbij rekening houdend dat het opstartjaar voornamelijk plaatsvond in 2022.</p>
Vraagnr:	1.1.5 - 7
Pagina:	59
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	<p>Hoeveel inwoners heeft in 2022 een betaald bibliotheekabonnement? Graag uitsplitsen naar aantallen en procenten, per postcodegebied (eerste vier cijfers). Het soort abonnement kan buiten beschouwing worden gelaten.</p>
Antwoord :	<p>De ontwikkelingen rond de abonnementen worden goed gemonitord. De afgelopen (covid)jaren zagen de bibliotheken in het hele land, en dus ook de bibliotheek in Maastricht, een stevige daling, met name bij de jeugd-abonnementen. Dat aantal daalde van 10.141 in januari 2019 naar 9.025 in augustus 2021. Op dit moment hebben 9.431 kinderen weer een abonnement; een stijgende lijn is ingezet.</p> <p>Sinds 2017 heeft bibliotheek Maastricht een drietal abonnementen voor volwassenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het basic-abonnement (gratis servicepas, lenen kan ook, kost € 2 per uitlening); • Het 'standaard' comfort-abonnement (€ 50 per jaar, gratis lenen, 3 weken lenen); • Het uitgebreide deluxe-abonnement (€ 73 per jaar, gratis lenen, gratis reserveren, 6 weken lenen). <p>Hier zien we een gestage groei van abonnementen; van 11.779 in januari 2019 naar 16.376 in mei 2023. De sterkste groei zit bij het (gratis) basic-abonnement: van 4.911 (januari 2019) naar 11.013 (mei 2023). Bij de betaalde abonnementen zien we daarentegen een gestage daling van 6.868 (januari 2019) naar 5.363 (mei 2023).</p> <p>Voor de verdeling van de betaalde abonnementen per postcodegebied over de stad Maastricht (totaal 4.214, ca. 80% van het totaal betaalde abonnementen) treft u aan</p>

in onderstaande tabel. De bewonersaantallen zijn gebaseerd op de cijfers van het CBS (volwassenen vanaf 20 jaar).

Postcode	6211	6212	6213	6214	6215	6216	6217	6218	6219	6221	6222	6223	6224	6225	6226	6227	6228	6229	TOTAAL
bewoners 20+ totaal	11.315	3.565	3.545	3.905	6.820	6.170	7.390	6.035	1.405	8.890	4.045	2.260	7.035	5.160	5.795	6.320	5.365	5.690	100.710
volw leden betaald (comf+dehuze)	348	344	262	115	250	170	230	158	59	514	80	69	254	241	350	235	243	292	4.214
	3,1%	9,6%	7,4%	2,9%	3,7%	2,8%	3,1%	2,6%	4,2%	5,8%	2,0%	3,1%	3,6%	4,7%	6,0%	3,7%	4,5%	3,1%	4,2%

1.1.6	Programma 6 Sociaal domein
Vraagnr:	1.1.6 - 1
Pagina:	63
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wat is de oorzaak dat er nu halverwege 2023 vele gegevens over 2022 niet bekend zijn?
Antwoord:	Meetbron voor de BBV-indicatoren is de site "waarstaatjegemeente.nl", welke zich baseert op publicaties vanuit het CBS. De tabel in Jaarstukken 2022 vermeldt voor het jaar 2022 alle cijfers zoals gepubliceerd op "waarstaatjegemeente.nl". De gemeente heeft geen invloed op het moment wanneer de site de nog ontbrekende cijfers publiceert.
Vraagnr:	1.1.6 - 2
Pagina:	63
Fractie:	PvdA
Vraag:	Op welke manier proberen wij in Maastricht de arbeidsparticipatie te verhogen? (er is wel een lichte verbetering te zien de laatste jaren).
Antwoord:	<p>In Maastricht en Zuid-Limburg werken we er op verschillende manieren aan om de arbeidsparticipatie te verhogen, zowel van uitkeringsgerechtigden als van andere doelgroepen/arbeidspotentieel. In Maastricht-Heuvelland hebben Sociale Zaken Maastricht Heuvelland, Sociale Dienst Eijsden-Margraten (SEM), Podium24, Annex en MTB, de opdracht om middels diagnose-plaatsing-ontwikkeling mensen aan het werk te helpen.</p> <p>Sociale Zaken Maastricht Heuvelland voert de diagnose uit en zorgt ervoor dat mensen met een uitkering "arbeidsfit" worden, zodat zij ingeschakeld kunnen worden op de arbeidsmarkt. Hiervoor zijn een aantal re-integratie-instrumenten beschikbaar die met name door Annex, MTB en Podium24 worden ingezet. MTB is naast WSW-organisatie ook het leerwerkbedrijf voor de brede doelgroep Participatiewet. Podium24 is hét aanspreekpunt voor werkgevers in Maastricht-Heuvelland, waarbij Podium24 ook verantwoordelijk is voor de plaatsing en bemiddeling van burgers naar werk.</p> <p>Op het niveau van de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg wordt daarnaast ingezet op samenwerking met diverse partijen (o.a. leerwerkloket, Leo loopbaan, Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB), Regionaal Mobiliteitsteam (RMT), vakbonden) onder de vlag van 'Werkcentrum Zuid-Limburg' om de arbeidsmarkt beter te laten functioneren en knelpunten zo effectief mogelijk op te lossen. Hiermee beogen we transparante en laagdrempelig toegankelijke</p>

	dienstverlening voor werkgevers, werkenden en werkzoekenden met als doel meer mensen aan het werk te helpen, c.q. de arbeidsparticipatie te verhogen.																																	
Vraagnr:	1.1.6 - 3																																	
Pagina:	63																																	
Fractie:	PvdA																																	
Vraag:	Het aantal jongeren tot 18 jaar welke jeugdhulp hebben is weliswaar hoger dan het landelijke gemiddelde, maar is wel sterk gedaald. Wat ligt ten grondslag aan die daling?																																	
Antwoord:	<p>Bron voor de BBV-indicatoren over jeugdhulp is www.waarstaatjegemeente.nl waarbij geldt dat de gegevens afkomstig zijn van het CBS. In de jaarstukken 2022 staan bij deze indicatoren de voorlopige CBS-cijfers over het 1^e half jaar van 2022. Inmiddels heeft het CBS in juni de definitieve cijfers over het hele jaar 2022 gepubliceerd. Deze worden vermeld in onderstaand overzicht.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th rowspan="2">Gemeenten 100.000 - 300.000 2022</th> </tr> <tr> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp</td> <td>15,6</td> <td>17,2</td> <td>16,7</td> <td>17,7</td> <td>17,1</td> <td>13,9</td> </tr> <tr> <td>% Jongeren tot 18 jaar met jeugdbescherming</td> <td>1,9</td> <td>2,0</td> <td>1,9</td> <td>1,8</td> <td>1,7</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>% Jongeren 12 t/m 22 jaar met jeugdreclassering</td> <td>0,4</td> <td>0,3</td> <td>0,2</td> <td>0,3</td> <td>0,3</td> <td>0,4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Uit de tabel komt naar voren dat het aantal jongeren met jeugdhulp in 2022 17,1% bedroeg. In vergelijking met 2021 gaat het hierbij om een daling van 0,6%. De afgelopen jaren zagen we jaarlijkse kleine schommelingen in dit percentage die niet precies te duiden zijn.</p>	BBV-indicatoren	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.000 2022	2018	2019	2020	2021	2022	% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	15,6	17,2	16,7	17,7	17,1	13,9	% Jongeren tot 18 jaar met jeugdbescherming	1,9	2,0	1,9	1,8	1,7	1,3	% Jongeren 12 t/m 22 jaar met jeugdreclassering	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4
BBV-indicatoren	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.000 2022																												
	2018	2019	2020	2021	2022																													
% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	15,6	17,2	16,7	17,7	17,1	13,9																												
% Jongeren tot 18 jaar met jeugdbescherming	1,9	2,0	1,9	1,8	1,7	1,3																												
% Jongeren 12 t/m 22 jaar met jeugdreclassering	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4																												
Vraagnr:	1.1.6 - 4																																	
Pagina:	63																																	
Fractie:	PvdA																																	

Vraag:	BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten
		2018	2019	2020	2021	2022	100.000 - 300.000 2022
	Aantal banen per 1.000 inwoners van 15 t/m 64 jaar	874	908	913	935	nog niet bekend	nog niet bekend
	% Netto arbeidsparticipatie in Maastricht ²	62,5	63,0	61,5	64,1	64,6	72,2
	% Werkloze jongeren 16 t/m 22 jaar ³	2	2	2	1	nog niet bekend	nog niet bekend
	% Kinderen tot 18 jaar dat leeft in gezin dat moet rondkomen van bijstandsuitkering	9	9	9	9	nog niet bekend	nog niet bekend
	Per 10.000 inwoners, aantal personen 18+ jaar met bijstandsuitkering	389	382	485	494	nog niet bekend	nog niet bekend
	Per 10.000 inwoners, aantal personen 15 t/m 64 jaar met lopende re-integratievoorziening	353	158	139	154 ⁷	191 ⁷	162 ⁷
	% Jongeren 12 t/m 21 jaar met delict voor rechter	1	1	1	1	nog niet bekend	nog niet bekend
	% Jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	15,6	17,2	16,7	17,6	14,4	11,1
	% Jongeren tot 18 jaar met jeugdbescherming ⁴	1,9	2,0	1,9	1,8	1,6	1,2
	% Jongeren 12 t/m 22 jaar met jeugdreclassering ⁵	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3
	Per 10.000 inwoners, aantal Wmo-clënten met maatwerkarrangement ⁶	940	1.000	1.020	930	910	663
	<p>1) Bron 'waarstaatgemeente.nl' waarbij geldt gegevens afkomstig van CBS. De meest recente meetgegevens zijn weergegeven.</p> <p>2) % Netto arbeidsparticipatie = % van de werkzame beroepsbevolking t.o.v. van potentiële beroepsbevolking.</p> <p>3) Personen van 16 t/m 22 jaar die als werkzoekende staan ingeschreven bij het UWV WERKbedrijf en tegelijkertijd geen baan hebben als werknemer volgens de Polisadministratie.</p> <p>4) Jongeren met jeugdbescherming betreft jongeren tot 18 jaar die op enig moment in de verslagperiode een maatregel door de rechter dwingend opgelegd hebben gekregen. Jeugdbescherming is een maatregel die de rechter dwingend oplegt.</p> <p>5) Het percentage jongeren (12-23 jaar) met een jeugdreclasseringsmaatregel ten opzichte van alle jongeren (12-23 jaar). Jeugdreclassering is een combinatie van begeleiding en controle voor jongeren vanaf 12 jaar, die voor hun 18e verjaardag met de politie in aanraking zijn geweest en een proces-verbaal hebben gekregen.</p> <p>6) Een maatwerkarrangement is een vorm van specialistische ondersteuning binnen Wmo.</p> <p>7) Voorlopig cijfer van CBS</p>						
	<p>Het aantal inwoners dat een maatwerk arrangement heeft ligt al jaren hoger dan het landelijke gemiddelde. Wat ligt ten grondslag aan die hogere cijfers?</p>						
Antwoord:	<p>De belangrijkste oorzaak hiervan ligt in het feit dat er in onze gemeente een grotere vraag is naar Wmo-ondersteuning. Dit is het gevolg van een complex samenspel van onderliggende sociale en economische factoren. Zonder volledig te zijn en in willekeurige volgorde gaat het onder andere om de volgende determinanten: Maastricht heeft meer ouderen, meer eenpersoonshuishoudens, meer inwoners met een slechte fysieke en mentale gezondheid, meer mensen met een inkomen op het sociaal minimum, minder vrijwilligers en minder mantelzorgers. Daarnaast kunnen beleidskeuzes bij de inrichting van de Wmo en de wijze van registreren tot verschillen leiden. Hierbij valt te denken aan de scootmobiel die sinds kort in onze gemeente als algemene voorziening wordt aangeboden.</p>						
Vraagnr:	1.1.6 – 5						
Pagina:	65						
Fractie:	GroenLinks						

Vraag:	Effectindicatoren	Realisatie					Begroting
		2018	2019	2020	2021	2022	2022
	% Inwoners dat vindt dat ze te weinig contacten heeft met andere mensen buiten werk, school of huishouden ^{1a}	geen meting	geen meting	9	10	11	10
	% Inwoners dat zich voldoende tot zeer voldoende in balans voelt ^{1a, 2}	geen meting	geen meting	74	70	70	70
	Score hoe gelukkig 19-jarigen en ouder zich voelen ^{1c}						
	- Maastricht	geen meting	geen meting	6,9	geen meting	geen meting	7,4
	- Gemiddelde Zuid-Limburg			6,9			-
	% Inwoners dat vrijwilligerswerk doet ^{1a}	24	24	34	33	33	33
	% Overbelaste mantelzorgers ^{1b}						
	- Maastricht	14,8	14,8	geen meting	geen meting	13,7	14,2
	- Gemiddelde Zuid-Limburg	14,2	14,2			13,5	
	% Inwoners dat aangeeft in de huidige woning hinderlijke obstakels te hebben ^{1a}	29	29	15	16	12	16
	<p>1) Bron: (1a) Stadspelling; (1b) CBS, meting elke vier jaar; (1c) Gezondheidsatlas Maastricht, Volwassenen en ouderen GGD Zuid-Limburg. Meting elke vier jaar.</p> <p>2) Onderdelen in balans zijn: dagelijks functioneren, meedoen, kwaliteit van leven, zingeving, mentaal welbevinden en lichaamsfuncties.</p>						
	<p>In Maastricht hebben we t.o.v. het gemiddelde in Zuid-Limburg meer overbelaste mantelzorgers.</p> <p>a. Kunt u dit nader verklaren?</p> <p>b. Komt dit <u>mogelijk</u> doordat in 2022 de huishoudelijke zorg in de zomerperiode wegviel en mantelzorgers overbelast raken?</p>						
Antwoord:	<p>a. De CBS-gegevens laten inderdaad zien dat het percentage in Maastricht iets hoger ligt dan het gemiddelde in Zuid-Limburg. D.w.z. 13,7 % van het aantal mantelzorgers in Maastricht voelt zich erg belast door de zorg voor een ander en vinden het zwaar en moeilijk vol te houden t.o.v. 13,5 % in Zuid-Limburg. De feitelijke verklaring en onderbouwing voor dit verschil hebben we niet omdat dit niet onderzocht is. Het verschil is overigens niet zo groot en de gegevens zijn niet opvallend ten opzichte van de andere Limburgse regio's en landelijke gegevens.</p> <p>b. Overbelasting zien we vooral terug bij intensieve en langdurige zorgsituaties. Zorgaanbieders prioriteren de inzet van de beschikbare huishoudelijke hulp tijdens de zomervakantie mede op basis van de ernst van de situatie. Dat er een relatie ligt tussen het iets hogere cijfer en het niet vervangen van de hulp tijdens de zomervakantie achten we weinig waarschijnlijk. Temeer ook omdat meerdere gemeenten kampen met krapte in het aanbod huishoudelijke hulp.</p>						
Vraagnr:	1.1.6 - 6						
Pagina:	65						
Fractie:	PvdA						
Vraag:	<p><i>Stimuleren van langer zelfstandig thuis leven en wonen</i></p> <p><i>We organiseren en financieren verschillende maatwerkvoorzieningen zoals groepsbegeleiding /dagbesteding en thuisondersteuning (zie taakvelden 6.6 en 6.7).</i></p> <p><i>We verstrekken het jaarlijkse mantelzorgcompliment en we subsidiëren de ondersteuning van mantelzorgers. We maken en geven uitvoering aan de</i></p>						

	<p><i>prestatieafspraken “wonen en zorg” met de woningcorporaties. En maken afspraken over de realisatie van vernieuwende woonvormen met partijen in het veld.</i></p> <p>a. Kunt u ons aangeven of de ontwikkeling van wijken in onze stad met name achterblijft in wijken met veel sociale huurwoningen?</p> <p>b. Kunnen wij deze sociaaleconomische tweedeling tegengaan?</p>																																									
Antwoord:	<p>a. Onduidelijk is wat u precies met deze vraag bedoelt. Op pagina 65 wordt verwezen naar de prestatieafspraken met betrekking tot het realiseren van wonen met zorg en de realisatie van vernieuwende woonvormen. Het gaat hier niet om prestatieafspraken met betrekking tot de sociale huurwoningen.</p> <p>b. Zie het antwoord op vraag a.</p>																																									
Vraagnr:	1.1.6 - 7																																									
Pagina:	65																																									
Fractie:	PvdA																																									
Vraag:	Kunt u aangeven of de zelfredzaamheid van onze burgers afneemt nu de economische omstandigheden aan het wijzigen zijn?																																									
Antwoord:	We hebben niet de zelfredzaamheid van alle inwoners in beeld. Het ligt in de lijn der verwachting dat meer inwoners, als gevolg van de huidige maatschappelijke ontwikkelingen, moeite hebben om financieel gezond te blijven.																																									
Vraagnr:	1.1.6 - 8																																									
Pagina:	65																																									
Fractie:	PvdA																																									
Vraag:	Zien wij binnen onze organisatie dat het aantal mensen dat voor financiële hulp aanklopt toenemen?																																									
Antwoord:	In het kader van vroegsignalering ontvangen we signalen over inwoners die een betalingsachterstand hebben bij onder andere energiemaatschappijen, zorgverzekeringen en woningcorporaties. We zien een toename van het aantal signalen. Ook zien we een toenemend beroep op de verschillende regelingen voor kinderen (o.a. Leergeld, Jeugdfonds Sport & Cultuur). Tegelijkertijd zien we echter ook dat minder inwoners zich melden voor schuldhulpverlening.																																									
Vraagnr:	1.1.6 – 9																																									
Pagina:	66																																									
Fractie:	PvdA																																									
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Prestatie-indicatoren</th> <th colspan="5">Realisatie</th> <th>Begroting</th> </tr> <tr> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal leerlingen dat deelneemt aan:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• No credit game en Moneyways^{1a}</td> <td>1.575</td> <td>1.157</td> <td>1.023</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>• Moneyways^{1a}</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>80²</td> <td>80²</td> <td>500²</td> </tr> <tr> <td>Aantal cliënten maatjesprojecten schuldhulpverlening^{1b}</td> <td>119</td> <td>159</td> <td>115</td> <td>184</td> <td>209</td> <td>110</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) Bron: (1a) scholen; (1b) Humanitas en Trajekt. 2) Dit aantal betreft alleen de deelname aan Moneyways (deelname aan No credit game is vervallen per 2021 als gevolg van de bezuinigingen)</p> <p>Wij zien het dubbele aantal cliënten dan begroot welke gebruik maken van maatjesprojecten schuldhulpverlening.</p> <p>a. Zal dit een tendens zijn die blijft?</p>	Prestatie-indicatoren	Realisatie					Begroting	2018	2019	2020	2021	2022	2022	Aantal leerlingen dat deelneemt aan:							• No credit game en Moneyways ^{1a}	1.575	1.157	1.023	-	-	-	• Moneyways ^{1a}	-	-	-	80 ²	80 ²	500 ²	Aantal cliënten maatjesprojecten schuldhulpverlening ^{1b}	119	159	115	184	209	110
Prestatie-indicatoren	Realisatie					Begroting																																				
	2018	2019	2020	2021	2022	2022																																				
Aantal leerlingen dat deelneemt aan:																																										
• No credit game en Moneyways ^{1a}	1.575	1.157	1.023	-	-	-																																				
• Moneyways ^{1a}	-	-	-	80 ²	80 ²	500 ²																																				
Aantal cliënten maatjesprojecten schuldhulpverlening ^{1b}	119	159	115	184	209	110																																				

	b. Zo ja, hoe zorgen wij dat wij deze stijgende vraag kunnen beantwoorden?																
Antwoord:	<p>a. Gelet op de maatschappelijke ontwikkelingen verwachten we dat het aantal cliënten (in elk geval tijdelijk) hoger zal blijven.</p> <p>b. De maatjesprojecten worden uitgevoerd door vrijwilligers. Stijgende aantallen maakt meer inzet van vrijwilligers noodzakelijk. Humanitas zet met ingang van 2023 een professionele projectcoördinator in om de vrijwilligers van de thuisadministratie zo optimaal mogelijk te ondersteunen.</p>																
Vraagnr:	1.1.6 – 10																
Pagina:	66																
Fractie:	PvdA																
Vraag:	Heeft u er zicht op hoeveel kinderen in Maastricht momenteel in armoede leven? In 2021 waren dit er ca. 2.000 (motie PvdA 14 juli 2021) en in 2030 de wens niet hoger te zitten dan 1.000.																
Antwoord:	<p>De cijfers die gebruikt zijn in de motie waren afkomstig van de Minimascan 2019 van Stimulansz. Deze minimascan wordt niet meer bijgehouden. Het CBS houdt wel cijfers bij over het aantal kinderen met een kans op armoede. Voor kinderen van 0 tot 18 jaar in Maastricht geeft het CBS het volgende beeld:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Periode</th> <th>Kinderen totaal (X 1000)</th> <th>Kinderen met kans op armoede (X 1000)</th> <th>Kinderen met kans op armoede (relatief)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>14,9</td> <td>2,3</td> <td>15,4%</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>14,6</td> <td>2,3</td> <td>15,5%</td> </tr> <tr> <td>2021*</td> <td>14,4</td> <td>2,2</td> <td>15,6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>* De cijfers van 2021 zijn voorlopig.</p>	Periode	Kinderen totaal (X 1000)	Kinderen met kans op armoede (X 1000)	Kinderen met kans op armoede (relatief)	2019	14,9	2,3	15,4%	2020	14,6	2,3	15,5%	2021*	14,4	2,2	15,6%
Periode	Kinderen totaal (X 1000)	Kinderen met kans op armoede (X 1000)	Kinderen met kans op armoede (relatief)														
2019	14,9	2,3	15,4%														
2020	14,6	2,3	15,5%														
2021*	14,4	2,2	15,6%														
Vraagnr:	1.1.6 – 11																
Pagina:	67																
Fractie:	PvdA																
Vraag:	Zijn er al resultaten bekend door het opstellen van het "convenant beschermingsbewind Maastricht Heuvelland 2023-2026"?																
Antwoord:	Nee, dit convenant is op 16 maart jl. getekend en de afspraken moeten nog geïmplementeerd worden.																
Vraagnr:	1.1.6 – 12																
Pagina:	68																
Fractie:	PvdA																
Vraag:	<p>a. Wat is de oorzaak dat de subsidie aanvraag van Trajekt aangaande jeugd en jongerenwerk lager is dan begroot?</p> <p>b. De problematiek is immers groter geworden in deze doelgroep. Dan is het toch juist wenselijk dat je meer preventief investeert en niet minder?</p>																
Antwoord:	a. De subsidieaanvraag voor de basis Jeugd (Jeugdwerk, Schoolmaatschappelijk Werk en Opvoedondersteuning) is gelijk gebleven aan de aanvraag van 2021. In de aanvulling Jeugd zijn voor 2022 echter een aantal specifieke activiteiten, waaronder No Credit, Game Over en het Jongeren Perspectief Fonds, niet opnieuw aangevraagd.																

	<p>b. Zoals hierboven aangegeven is er niet minder geïnvesteerd in het jeugd- en jongerenwerk, maar gaat het om een aantal aanvullende, specifieke activiteiten die niet opnieuw zijn aangevraagd. We voeren regelmatig vakinhoudelijke gesprekken met Trajekt over hun inzet op het gebied van jeugd- en jongerenwerk. We hebben op dit moment geen signalen die het noodzakelijk maken om meer te investeren in jeugd en jongerenwerk. Voor het jaar 2023 is de aanvraag overigens gelijk gebleven.</p>
Vraagnr:	1.1.6 – 13
Pagina:	70-71
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p>Het voordelige resultaat komt deels door het minder inzetten van personeel op de Wmo. Hierbij wordt er geanticipeerd op de toekomstige ontwikkelingen rondom beschermd wonen.</p> <p>a. Levert dit geen problemen op bij de capaciteit en werkdruk van betreffende medewerkers? Het aantal aanvragen verminderd immers pas na invoering van de aanpassing begeleid wonen.</p> <p>b. Levert dit vertraging op bij de toegang van de Wmo voor de burgers?</p>
Antwoord:	<p>a. Vanaf 2023 voert de Westelijke Mijnstreek zelf de dienstverlening beschermd wonen uit. De instroom van nieuwe klanten is vooruitlopend daarop in 2022 al door de Westelijke Mijnstreek opgepakt. Daarmee verminderde ook het aantal aanvragen dat door de medewerkers Wmo opgepakt moest worden.</p> <p>b. Nee, dit heeft verder geen vertraging opgeleverd.</p>
Vraagnr:	1.1.6 – 14
Pagina:	84
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>Naast de wijzigingen in de afwegingskaders betreffende de Sociaal Medische Indicatie (SMI) zijn er ook meerdere SMI-ers waar de financiering via de combinatie wet kinderopvang (WKO) en kinderopvangtoeslag zijn gaan lopen. Dit komt dus ook uit een ander budget en zorgt voor een vermindering van de kosten SMI.</i></p> <p>a. Wat houden de 'wijzigingen in de afwegingskaders betreffende de SMI's' in?</p> <p>b. Hoeveel unieke kinderen hebben in 2022 een SMI ontvangen?</p> <p>c. Uit hoeveel gezinnen kwamen deze kinderen?</p> <p>d. Wat bedoelt u in dit stukje tekst met 'combinatie wet kinderopvang (WKO en kinderopvangtoeslag'?</p> <p>e. Die twee zijn toch hetzelfde?</p> <p>f. Gaat het om een combinatie van WKO en SMI?</p> <p>g. Zo ja, voor hoeveel kinderen is deze combinatie toegepast?</p> <p>h. Hoeveel (unieke) peuters hebben in Maastricht dankzij een SMI met 2 jaar kunnen instromen in de peuteropvang/VVE-programma alvorens zij vanaf 2,5 jaar recht hadden op de VVE-subsidie (16u/week)?</p> <p>i. Voor hoeveel (unieke) peuters heeft u vanaf 2,5 jaar boven op de 16u/week extra uren vanuit een SMI vergoed zodat het kind méér dan 16u/week naar de opvang kon?</p>

Antwoord:	<p>a. We hebben voor de consulenten het afwegingskader aangescherpt. Hierin is een beschrijving van de doelgroep opgenomen die gebruik kunnen maken van de SMI-regeling, welke voorzieningen voorliggend zijn (zoals WKO of VVE-indicatie) en welke aanvullende interventies eventueel moeten worden ingezet in overleg met de ouder(s)/verzorger(s).</p> <p>b. 115 kinderen.</p> <p>c. 91 gezinnen.</p> <p>d. Er zijn kinderen waarvoor, vanuit het oogpunt van een SMI, een noodzaak tot opvang bestaat. Voor ouders die een uitkering op grond van de Participatiewet ontvangen en in een re-integratietraject naar werk of opleiding zitten, vrijwilligerswerk verrichten of in een zorgtraject zitten, kan deze kinderopvang bekostigd worden via de Wet Kinderopvang. Ouders ontvangen dan van de Belastingdienst Kinderopvangtoeslag voor 96% van de kosten en het resterende bedrag wordt via de gemeente betaald.</p> <p>e. Kinderopvangtoeslag wordt wettelijk geregeld in de WKO via de Belastingdienst. In die zin zijn beide gerelateerd aan elkaar.</p> <p>f. Nee, het gaat om bekostiging op grond van de WKO óf SMI.</p> <p>g. N.v.t. Voor de volledigheid: er zijn 26 kinderen waarvoor een noodzaak tot kinderopvang is vastgesteld op sociaal-medische gronden die o.b.v. WKO worden gefinancierd (zoals beschreven bij onderdeel d.)</p> <p>h. Wij registreren de overgang naar de VVE niet, deze indicatie wordt afgegeven door de GGD. Daarnaast verloopt de bekostiging VVE via een subsidierelatie.</p> <p>i. Dit is zeer zeldzaam omdat het aantal VVE-uren in bijna alle gevallen voorziet in de behoefte aan kinderopvang. In 2022 is er voor 1 kind aanvullend op de VVE bekostiging verstrekt voor kinderopvang.</p>
Vraagnr:	1.1.6 - 15
Pagina:	84-85
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p>Uit de gegevens blijkt dat er in Maastricht veel dakloze jongeren zijn. Loket housing biedt een oplossing bij een huisvesting vraag in combinatie met een begeleidingsvraag.</p> <p>Wat doen we met de dakloze jongeren tussen 18 en 28 jaar die uitsluitend een huisvestingsvraag hebben?</p>
Antwoord:	<p>In de praktijk zien we dat er bij dak- of thuisloze jongeren zelden enkel een huisvestingsvraag speelt. In de meeste gevallen is er ook een begeleidings-/ondersteuningsvraag aanwezig. Dit kan ook zijn in de vorm van een zgn. 'waakvlamfunctie'. Bij deze waakvlamfunctie is begeleiding op de achtergrond aanwezig. Zo wordt de (woon)situatie van de jongere gemonitord en wordt voorkomen dat er weer dakloosheid optreedt. Dak- of thuisloze jongeren waar deze waakvlamfunctie op van toepassing is, kunnen ook via Housing bemiddeld worden. Verder kunnen dak- of thuisloze jongeren gebruik maken van een zgn. 'grijs adres' waardoor ze (indien mogelijk) bij kennissen/vrienden/familie ingeschreven kunnen worden zonder dat er sprake is van een korting op evt. uitkeringen/toeslagen. Van daaruit kunnen jongeren dan zoeken naar een (particuliere) huurwoning. Tenslotte</p>

	kunnen dak- of thuisloze jongeren ook regulier reageren op huurwoningen via Thuis in Limburg en/of reageren op huurwoningen via de particuliere woningmarkt.
Vraagnr:	1.1.6 – 16
Pagina:	87
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wat doet de gemeente preventief om huiselijk geweld tegen vrouwen te voorkomen?
Antwoord:	<p>Onze inzet is gericht op het vergroten van bewustwording. Zo hebben wij in 2021 bijvoorbeeld een bewustwordingscampagne georganiseerd op Plein 1992, genaamd 'Wij... doorbreken de cirkel van Geweld' en werken wij jaarlijks mee aan de campagne 'Orange the World', gericht op bewustwording van geweld tegen vrouwen in het algemeen. Daarnaast richten we ons op bewustwording van kinderen. We faciliteren het geven van gastlessen op basisscholen (groepen 7 en 8). In deze gastlessen (Care-Free) wordt aandacht gegeven aan het thema huiselijk geweld en kindermishandeling (o.a. Wat is het, wat kan ik doen).</p> <p>Daarnaast is onze inzet gericht op vroegsignalering. Bijvoorbeeld door middel van het trainen van medewerkers in het herkennen van signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling.</p> <p>Ons beleid is daarnaast gericht op het duurzaam stoppen van geweld om zo intergenerationele overdracht te voorkomen. Dit doen we door te werken volgens de visie (gefaseerd) samenwerken aan veiligheid. De visie samenwerken aan veiligheid beschrijft een aanpak in drie stappen: Eerst werken aan directe veiligheid met een veiligheidsbeoordeling, veiligheidsvoorwaarden en een veiligheidsplan. Door bijvoorbeeld vroegtijdige afstemming van veiligheidsmaatregelen lopen interventies naast elkaar en in aanvulling op elkaar, in plaats van na elkaar. De kans op bijdrage aan herstel van de veiligheid neemt hierdoor toe. Dan risico-gestuurde zorg inzetten om de risicofactoren voor herhaling van geweld en onveiligheid aan te pakken en vervolgens ondersteuning of behandeling bieden voor herstel.</p>

1.1.7	Programma 7 Volksgezondheid en milieu
Vraagnr:	1.1.7 – 1a
Pagina:	92 en 97
Fractie:	PvdA
Vraag:	Zijn de cijfers voor 2022 voor huishoudelijk (rest)afval in kg per inwoner inmiddels bekend? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dit voor de realisatiecijfers?
Antwoord:	Meetbron voor de BBV-indicator 'omvang huishoudelijk restafval in kg per inwoner' is waarsstaatjegemeente.nl , welke zich baseert op het CBS. Op dit moment zijn de CBS cijfers voor genoemde indicator voor het jaar 2022 nog niet op deze website gepubliceerd.
Vraagnr:	1.1.7 – 1b
Pagina:	97

Fractie:	PvdA
Vraag:	Zijn de cijfers voor 2022 voor aantal kg (fijn en grof) (rest)afval per inwoner inmiddels bekend? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dit voor de realisatiecijfers?
Antwoord:	Nee, deze gegevens zijn nog niet bekend. Gemeenten, waaronder Maastricht, zijn nu bezig met de landelijke benchmark van de NVRD. Zie https://www.benchmarkafval.nl/ . In vervolg op deze (uniforme) landelijke benchmark komen ook de resultaten van kalenderjaar 2022 vrij. Dit zal vermoedelijk pas ná de zomer plaatsvinden.
Vraagnr:	1.1.7 – 2
Pagina:	94
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wat is de oorzaak/ uitleg van kosten voor hogere indexering en verlofsparen bij de GGD?
Antwoord:	<p><u>Indexering:</u></p> <p>De indexering wordt door de GGD berekend cf. het besluit van het Algemeen Bestuur van de GGD d.d. 07-04-2023. Bij het opstellen van de begroting wordt gebruik gemaakt van indexcijfers van het Centraal Planbureau. Aangezien de begroting voor 1 april van het voorafgaande jaar gereed dient te zijn, kan er geen gebruik worden gemaakt van de index percentages conform de meicirculaire van het gemeentefonds. De percentages van deze circulaire zijn ook gebaseerd op de gegevens van het Centraal Planbureau.</p> <p>Van de indexpercentages voor loon en materieel wordt een gemiddelde index berekend op basis waarvan de opbrengsten (inclusief gemeentelijke bijdrage) worden geïndexeerd. Dit gemiddelde is afhankelijk van de verhouding tussen de loonkosten en de materiële kosten. De indexpercentages worden gebaseerd op de Macro Economische Verkenning (MEV) van het CPB, te vinden op https://www.cpb.nl/macro-economische-verkenning-mev-2023.</p> <p>Met de laatste technische begrotingswijziging van het lopende jaar vindt een herrekening op basis van de daadwerkelijke index plaats. Deze wordt bij vaststelling van de begrotingswijziging meteen verrekend. De indexering van de gemeentebudgetten wordt op andere grondslagen bepaald waardoor verschillen kunnen ontstaan.</p> <p><u>Verlofsparen:</u></p> <p>Met de invoering van de cao-gemeenten 2021-2022 kunnen medewerkers van de GGD (waarop de cao-gemeenten van toepassing is verklaard) vanaf 1 januari 2022 bovenwettelijke vakantie-uren sparen. Deze uren verjaren niet. Bij het bepalen van de omvang van de voorziening verlofsparen zijn landelijk diverse uitvoeringsvragen ontstaan. De Commissie BBV heeft daarom eind januari 2023 een nadere toelichting rondom de voorziening verlofsparen gepubliceerd. Hieruit blijkt onder andere dat gemeenten (en dus ook de GGD) voor het spaarverlof, zoals dit vanaf 2022 van toepassing is, een voorziening moeten vormen omdat hier sprake is van een spaarsaldo dat in de tijd (naar verwachting) niet van gelijke omvang zal zijn wat</p>

	betreft toevoegingen en opnamen van spaarverlof. De storting in de voorziening is als last (kosten) verantwoord in de jaarrekening van de GGD.
Vraagnr:	1.1.7 – 3
Pagina:	96
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wat is de rol van/uitleg over “areaalontwikkeling” in relatie tot hogere (€ 0,720 mln.) opbrengsten reinigingsheffingen?
Antwoord:	De areaalontwikkeling betreft enerzijds nieuw opgeleverde woningen en anderzijds meeropbrengsten van bestaande woningen. Mede ten behoeve van de per 1 januari 2021 ingevoerde forensenbelasting controleert BsGW namelijk intensiever op bewoning, hetgeen ook bijdraagt aan de meeropbrengst. Daarnaast is er minder sprake van leegstand en minder lang, waardoor de opbrengst ook hoger is.

1.1.8 Programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Vraagnr:	1.1.8 - 1																																																																												
Pagina:	108 en 174																																																																												
Fractie:	PvdA																																																																												
Vraag:	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">BBV-indicatoren¹</th> <th colspan="5">Maastricht</th> <th>Gemeenten 100.000 - 300.000 2022</th> </tr> <tr> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal nieuwbouw woningen per 1.000 woningen^{1a,2}</td> <td>1,5</td> <td>3,6</td> <td>7,2</td> <td>8,0</td> <td>15,3</td> <td>9,5</td> </tr> <tr> <td>Gemiddelde WOZ waarde woningen (x € 1.000)^{1b}</td> <td>196</td> <td>209</td> <td>224</td> <td>238</td> <td>258</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>Demografische druk (%)^{1b,3}</td> <td>60,7</td> <td>61,8</td> <td>62,1</td> <td>63,7</td> <td>64,2</td> <td>63,9</td> </tr> <tr> <td>Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€)^{1c}</td> <td>720</td> <td>741</td> <td>781</td> <td>809</td> <td>975</td> <td>834</td> </tr> <tr> <td>Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€)^{1c}</td> <td>738</td> <td>759</td> <td>800</td> <td>827</td> <td>995</td> <td>913</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) Bron 'waarstaatgemeente.nl' waarbij geldt: (1a) ABF Systeem Woningvoorraad; (1b) CBS; (1c) COELO. De meest recente meetgegevens zijn weergegeven. 2) Deze indicator heeft voor Maastricht beperkte waarde. Er is weinig nieuwbouw in Maastricht, omdat onze bevolking weinig tot niet groeit. 3) Demografische druk = som van aantal personen jonger dan 20 jaar en aantal personen ouder dan 65 jaar in verhouding tot aantal personen van 20 tot en met 65 jaar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Financiële kengetallen</th> <th>Realisatie 2021</th> <th>Begroting 2022</th> <th>Realisatie 2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Netto schuldquote</td> <td>70%</td> <td>105%</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen</td> <td>55%</td> <td>92%</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>Solvabiliteitsratio</td> <td>26%</td> <td>18%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Structurele exploitatieruimte</td> <td>5%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Grondexploitatie</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Belastingcapaciteit</td> <td>105%</td> <td>100%</td> <td>109%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Van 2018 tot 2022 zijn de woonlasten in Maastricht voor gezinnen gemiddeld 35% gestegen. Landelijk liggen deze cijfers voor vergelijkbare gezinnen op 20%. Waar komt dit verschil vandaan? Dit is ook terug te zien op pag. 174 (Belastingcapaciteit 109%).</p>	BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.000 2022	2018	2019	2020	2021	2022		Aantal nieuwbouw woningen per 1.000 woningen ^{1a,2}	1,5	3,6	7,2	8,0	15,3	9,5	Gemiddelde WOZ waarde woningen (x € 1.000) ^{1b}	196	209	224	238	258	300	Demografische druk (%) ^{1b,3}	60,7	61,8	62,1	63,7	64,2	63,9	Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€) ^{1c}	720	741	781	809	975	834	Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€) ^{1c}	738	759	800	827	995	913	Financiële kengetallen	Realisatie 2021	Begroting 2022	Realisatie 2022	Netto schuldquote	70%	105%	55%	Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	55%	92%	42%	Solvabiliteitsratio	26%	18%	28%	Structurele exploitatieruimte	5%	2%	2%	Grondexploitatie	2%	2%	2%	Belastingcapaciteit	105%	100%	109%
BBV-indicatoren ¹	Maastricht					Gemeenten 100.000 - 300.000 2022																																																																							
	2018	2019	2020	2021	2022																																																																								
Aantal nieuwbouw woningen per 1.000 woningen ^{1a,2}	1,5	3,6	7,2	8,0	15,3	9,5																																																																							
Gemiddelde WOZ waarde woningen (x € 1.000) ^{1b}	196	209	224	238	258	300																																																																							
Demografische druk (%) ^{1b,3}	60,7	61,8	62,1	63,7	64,2	63,9																																																																							
Gemiddelde gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€) ^{1c}	720	741	781	809	975	834																																																																							
Gemiddeld gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€) ^{1c}	738	759	800	827	995	913																																																																							
Financiële kengetallen	Realisatie 2021	Begroting 2022	Realisatie 2022																																																																										
Netto schuldquote	70%	105%	55%																																																																										
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	55%	92%	42%																																																																										
Solvabiliteitsratio	26%	18%	28%																																																																										
Structurele exploitatieruimte	5%	2%	2%																																																																										
Grondexploitatie	2%	2%	2%																																																																										
Belastingcapaciteit	105%	100%	109%																																																																										
Antwoord:	Woonlasten zijn opgebouwd uit verschillende onderdelen: de netto huur, kosten voor energie- en waterverbruik en heffingen van gemeente en waterschap (belastingcapaciteit). Deze lasten worden (procentueel) afgezet tegen het netto																																																																												

	<p>besteedbaar inkomen van een huishouden. Ervan uitgaand dat de kosten voor energie- en waterverbruik landelijk redelijk vergelijkbaar zijn, kunnen de hogere woonlasten in Maastricht komen door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hogere belastingcapaciteit: De belastingcapaciteit van 109% geeft aan dat de woonlasten betreffende belastingen van meerpersoonshuishoudens in Maastricht 9% hoger zijn dan het landelijk gemiddelde (€ 982 in Maastricht ten opzichte van € 904 landelijk). Deze zijn onder andere zo hoog omdat in Maastricht is gekozen voor kostendekkende tarieven. Niet alle gemeenten hanteren hetzelfde beleid. Dit uitgangspunt en gewenste investeringen hebben ertoe geleid dat in recente jaren vooral de tarieven van afvalstoffenheffing meer zijn gestegen dan de prijsindex. Als onderdeel van bezuinigingsmaatregelen is besloten om per 1 januari 2021 de tarieven OZB met 3% te verhogen bovenop de prijsindex. Deze maatregelen hebben een structureel effect. Een andere keuze zou kunnen zijn om de woonlasten te verlagen. Het gevolg is dan dat er minder financiële middelen zijn en het huidige voorzieningenaanbod niet in stand kan worden gehouden. • Hogere huur- en koopprijzen van woningen dan gemiddeld in Nederland: dit lijkt in Maastricht niet aan de orde te zijn. De huurquote (het deel van het netto besteedbaar inkomen dat een huishouden uitgeeft aan netto huur) is in Maastricht vergelijkbaar (22-23%) met het Nederlandse gemiddelde en de WOZ-waarde van koopwoningen ligt lager dan het Nederlandse gemiddelde (Bron: waarstaatjegemeente.nl). • Lager inkomsten: in Maastricht hebben 14% van de huishoudens een laag inkomen tegenover het Nederlandse gemiddelde van 10% (bron: waarstaatjegemeente.nl).
Vraagnr:	1.1.8 - 2
Pagina:	111
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>De voortgang van diverse wijkgerichte projecten is in 2022 achter gebleven bij de verwachting. Dit leidt ook tot een lagere onttrekking uit de daartoe gevormde reserve. Derhalve een budgettair neutraal effect.</i></p> <p>a. Kunt u toelichten bij welke wijkgerichte projecten de voortgang achterbleef in 2022?</p> <p>b. Kunt u (kort) toelichten wat de stand van zaken van de voortgang nu is?</p>
Antwoord:	<p>In bijlage 10 bij de Gemeenterekening is de toelichting op de stand van zaken van de projecten opgenomen. Specifiek voor de wijkgerichte projecten (blz. 323 t/m 328) kunnen vertragingen ten opzichte van de programmabegroting worden gemeld bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bauduinstraat fase 2 en 3; • Mosa Porselein; • buurtpark De Groene Poort; • Laan in den Drink (voormalige zwembadlocatie Heer); • Lanakerveld: grensoverschrijdende grond- en groenwerken en start realisatie zonneweide; • Widelanken (onderdeel particuliere woningbouw);

	<ul style="list-style-type: none"> • Brusselse Poort (verlegging van de Artsenijstraat); • De Heeg (winkelcentrum en sporthal). <p>Zoals aangegeven is een toelichting in bijlage 10 bij de jaarrekening opgenomen. Daarnaast zijn de individuele opgaven toegelicht in de Meerjaren Prognose Grond- en Vastgoedexploitaties 2022 welke gelijktijdig met de jaarrekening aan uw raad is aangeboden.</p>
Vraagnr:	1.1.8 – 3
Pagina:	112
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p><i>Alle kosten van project Belfort (niet KKC) worden ten laste van het jaarrekeningresultaat gebracht, aangezien vooralsnog geen dekking voorhanden is. Voor de zomer van 2023 zal een projectplan aan de raad worden voorgelegd.</i></p> <p>a. Kunt u toelichten wat de kosten van project Belfort (niet KKC) inhouden?</p> <p>b. Kunt u toelichten of het uw intentie/planning is het projectplan nog steeds voor de zomer van 2023 aan de raad voor te leggen?</p> <p>c. Zo niet, wanneer wel?</p>
Antwoord:	In Belfort werkt de gemeente samen met diverse partijen aan de voorbereiding van een herinrichting van het Keurmeestersplein. Naast het KKC betreft het hier de verbetering van de verkeersveiligheid, de inpassing van een nieuwe sportzaal, sloop huidig Radar-gebouw en inpassing nieuwbouw voor Radar, GGD en Martha Flora, inpassing voor de Oudersociëteit en een kwaliteitsimpuls voor de openbare groene ruimte. Het betreft de kosten ter voorbereiding hiervan. Bedoeling is het uitgewerkte plan aan uw raad na de zomer van 2023 voor te leggen.
Vraagnr:	1.1.8 - 4
Pagina:	113
Fractie:	PvdA
Vraag:	Gaat u (nu ons programma studentenstad ook het MBO betreft) bij het overleg over studentenaantallen en studentenhuysvesting ook het VISTA betrekken?
Antwoord:	De ontwikkeling van het aantal studenten dat staat ingeschreven bij het mbo, hbo als WO worden als kantelpunt gebruikt bij de programmering studentenhuysvesting 2026-2030. De ingeschreven studenten van het VISTA College worden dus ook betrokken in de programmering studentenhuysvesting.

1.1.0	Programma 0 Bestuur en ondersteuning
Vraagnr:	1.1.0 - 1
Pagina:	124
Fractie:	D66
Vraag:	De gemeente bezit vele gebouwen in Maastricht. Die gebouwen hebben allemaal energielasten. Wat is het totaal aan energielasten van deze gebouwen in 2021? Wat waren de totale energielasten in 2022? Wat waren de totale begrootte energielasten voor 2022?

Antwoord: Onderstaand overzicht geeft inzicht in het totaal aan energielasten voor 2021 en 2022 ten aanzien van de gemeentelijke gebouwen voor eigen (ambtelijk) gebruik, zijnde: het Stadhuis, Mosae Forum 10, Werkplein Randwycksingel en de panden van Stadsbeheer.

	Begroting	Realisatie	Saldo
2021			
Stadhuis	47.065	62.769	-15.704
Mosae Forum 10	305.270	324.435	-19.165
Werkplein RWS	149.720	194.596	-44.876
Panden Stadsbeheer	60.000*	62.000*	-2.000
2022			
Stadhuis	47.890	69.897	-22.007
Mosae Forum 10	310.611	425.626	-115.015
Werkplein RWS	152.340	260.424	-108.084
Panden Stadsbeheer	80.000*	90.000*	-10.000
*Afgerond			

Voor het overig vastgoed in eigendom van de gemeente zit het energieverbruik bij de gebruiker (huurder). In de meeste gevallen verloopt de energierekening rechtstreeks met de huurder/gebruiker. In een enkel geval verloopt de afrekening via het team Vastgoed (bijvoorbeeld bij de Timmerfabriek en Lumière). Daar brengt Vastgoed een voorschot in rekening en verrekent het werkelijk gebruik. Over 2022 heeft de verrekening van de energierekening nog niet plaatsgevonden en heeft Vastgoed van de energieleverancier ook nog niet de afrekening gekregen.

Vraagnr: 1.1.0 - 2

Pagina: 130 en 145

Fractie: PvdA

Vraag: De parkeerinkomsten zijn in 2022 veel lager uitgevallen dan was begroot (ook na wijziging). U schrijft dit toe aan personele onderbezetting, maar ook aan een forse daling van de betalingsbereidheid.

- Hoe verklaart u deze daling?
- Waarom zijn mensen minder bereid te betalen voor het parkeren van hun voertuig (anders gezegd: waarom zijn ze méér bereid het risico op een boete te lopen)?

Antwoord: a. In 2022 was er nog sprake van een negatief Corona-effect op de parkeerinkomsten. Daarnaast speelt de dalende betalingsbereidheid een rol bij de daling van de inkomsten

	<p>b. De betalingsbereidheid is mede gerelateerd aan de mate van handhaven. In 2022 hebben we minder kunnen handhaven door onderbezetting in personeel. Ook de door jurisprudentie ingeperkte handhaafmogelijkheden bij het verstrijken van de maximale parkeerduur heeft tot gevolg dat er minder boetes worden opgelegd. Bovendien zijn de inkomsten van onze opgelegde Mulderboetes niet voor de gemeente maar voor het Rijk. In zijn algemeenheid zien we dat als de kans op een boete afneemt, automobilisten er sneller voor kiezen geen parkeergeld te betalen.</p>
Vraagnr:	1.1.0 – 3
Pagina:	130 en 145
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p>a. Hoe worden de lagere parkeerinkomsten van € 1 miljoen hersteld?</p> <p>b. Binnen welke termijn?</p>
Antwoord:	<p>a. De lager gerealiseerde parkeerinkomsten uit 2022 kunnen we niet herstellen. Vanaf dit jaar investeren we in extra handhavingscapaciteit totdat de scanoplossing is gerealiseerd. Doel hiervan is de betalingsbereidheid te verhogen en daarmee de inkomsten.</p> <p>b. De handhavingsfrequentie is inmiddels verhoogd. Een structurele stijging van de betalingsbereidheid en daarmee een stijging van inkomsten straatparkeren kunnen pas worden verwacht na een aantal maanden na de start van de extra handhavingsinzet. We vermoeden dat de eerste resultaten zichtbaar zijn in de loop van 2023. Een definitief herstel wordt pas verwacht na invoering van de scanauto en wanneer er een structurele oplossing is voor de handhaving bij maximale parkeerduur (Mulderfeiten).</p>

1.2	Paragrafen
Vraagnr:	1.2 - 1
Pagina:	216 en 217
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wordt er gewerkt aan een oplossing om onze wegen (welke de laatste jaren enkel opgelapt zijn) weer op een deugdelijk niveau te krijgen?
Antwoord:	Als aangegeven is een beleidsnota in voorbereiding, de nieuwe Nota Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR) die tevens kan worden beschouwd als een Nota kapitaalgoederen. Die nota geeft o.a. inzicht in de onderhouds- en vervangingsbehoefte van alle assets in de openbare ruimte zoals civieltechnische kunstwerken, openbare verlichting, groen en wegen. Wat wegen betreft blijkt uit de meest recente inspectieresultaten (2023) dat er sprake is van een verslechterde kwaliteit die deels een achterstand (CROW D) ten opzichte van het gewenste kwaliteitsbeeld oplevert. Om dit in te halen zullen wij dit najaar in het kader van de besluitvorming over de nota IBOR aan de gemeenteraad een voorstel doen om hiervoor extra middelen vrij te maken.
Vraagnr:	1.2 - 2
Pagina:	216 en 217

Fractie:	PvdA
Vraag:	Heeft er ook een herijking plaatsgevonden van de trottoirs in onze stad?
Antwoord:	De meest recente technische inspectieresultaten voor verhardingen geven aan dat er ook wat betreft de elementenverhardingen (zoals o.a. trottoirs) sprake is van een te grote achteruitgang in kwaliteit ten opzichte van het gewenste kwaliteitsbeeld, deels als gevolg van wortelopdruk. Ook daarvoor zal in het kader van de besluitvorming over de nieuwe nota IBOR een voorstel aan de raad worden gedaan om dit aan te pakken.

Bijlagen	
Vraagnr:	B - 1
Pagina:	302
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u toelichten waarom er maar relatief weinig gebruik is gemaakt van de regeling 'Ondersteuningsregeling gemeenschapshuizen'?
Antwoord:	<p>Van de regeling 'Ondersteuningsregeling gemeenschapshuizen 2018' is in 2022 niet substantieel meer of minder gebruik gemaakt dan in andere jaren. De vraag die daarom eigenlijk beantwoording behoeft is: wordt er weinig gebruik gemaakt van de regeling? Het antwoord op die vraag is afhankelijk van de specifieke subsidiemogelijkheden die de regeling biedt. Gemeenschapshuizen kunnen subsidie aanvragen voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. huurkosten; 2. aanschaf en/of vervanging van inventaris; 3. een exploitatietekort. <p><u>T.a.v. huurkosten</u></p> <p>De 13 gemeenschapshuizen die niet in eigendom zijn van de stichting die het gemeenschapshuis exploiteert maken nagenoeg alle om niet of tegen een symbolische huurprijs gebruik van het gebouw. Huursubsidie is afgelopen jaren aan slechts één gemeenschapshuis verstrekt. Afgelopen jaar betrof dit een bedrag van € 21.853.</p> <p><u>T.a.v. aanschaf en/of vervanging van inventaris (subsidieplafond € 35.000)</u></p> <p>Voor subsidie voor aanschaf en/of vervanging van inventaris geldt een maximum van € 3.500 per kalenderjaar per gemeenschapshuis. Dit jaar is voor in totaal € 9.251 aan subsidie voor aanschaf en/of vervanging van inventaris verleend. Dat is meer dan gemiddeld sinds de inwerkingtreding van de subsidieregeling in 2018. Het gemiddelde over de afgelopen vijf jaren is € 7.707.</p> <p><u>T.a.v. een exploitatietekort</u></p> <p>Gemeenschapshuizen zijn grotendeels zelf bedruipend. Zij genereren zelf inkomsten, met name door middel van de verhuur van ruimte. Er wordt daarom slechts sporadisch aanspraak gemaakt op subsidie voor een exploitatietekort. In 2018 werd</p>

	geen aanspraak gemaakt op de subsidie, in 2019 tweemaal, in 2020 eenmaal, in 2021 geen en in 2022 eenmaal. De verleende subsidie in 2022 bedroeg € 15.000.
Vraagnr:	B - 2
Pagina:	300 en 301
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p>In de gemeenterekening van 2021 was in bijlage 5 ('Overzicht subsidies') ook een bedrag (onder programma 6) opgenomen voor de kindgebonden financiering (€ 2.453.093 beschikt in 2021). Ervan uitgaand dat dit in 2022 is veranderd naar 'subsidie peuterwerk' de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Hoeveel van deze subsidie is uitgekeerd (aan kinderopvang organisaties) ten behoeve van de uren VVE waar kinderen vanaf 2,5 jaar met een VVE-indicatie recht op hebben? b. Hoeveel unieke peuters hebben in 2022 deelgenomen aan het VVE-programma?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> a. Vanuit de subsidieregeling Kindgebondenbudget is in 2022 € 2.362.893,01 uitgegeven. a. Volgens de peutermonitor hebben in 2022 392 peuters (leeftijd 2,5 – 4 jaar) deelgenomen aan een VVE-programma.